

持續進修發展計劃 中期評估

報告

政策二十一有限公司

二零一三年十月

摘要

評估目的

- (i) 是次研究目的旨在藉蒐集「持續進修發展計劃」(下稱「計劃」)的有關數據，瞭解計劃的推行成效，以對計劃開展的情況進行分析及提出建議，作為澳門行政當局規劃未來相關措施參考之用，使本計劃施行質素得到保證及提升，藉以達至計劃推出的目的。具體評估重點如下：
- a) 課程質量：包括考察及收集開辦持續教育課程的資料，根據整體課程配置情況，檢視課程能否達到計劃的目的。
 - b) 個人發展：收集參與計劃的居民在加強個人素養、提升職業技能、掌握生活知識等資料，藉此檢視計劃能否達致提升個人技能、改善居民生活素質的成效。
 - c) 社會發展：評估獲資助項目的社會效益，能否符合社會的需要並促進社會可持續發展，以此為基礎提出調整計劃的策略，為計劃的未來發展提出方向及建議。
 - d) 整體計劃：中期評估整體執行情況，以強、弱、機、危四方面檢視存在的優勢，為計劃的未來發展提出具體建議。

評估的問題 及評估模式

- (ii) 計劃以針對性的方法，旨在鼓勵澳門居民藉持續進修，而增長知識，以提升個人素養和技能，從而促進整體進步與發展。計劃的一個顯著特點是，它是以學員為本，而不是以機構為本。並且是以產出、成果為本，而不是以投入為本。因此，在評估所採用的方法應該是以產出，更重要是以成果為本的。

評估對象

- (iii) 而計劃的評估希望能涵蓋到不同的目標人群，能瞭解到計劃對學員、考生及居民的影響及對社會意識的影響。因此，將訪問對象設定為：

圖表1： 中期評估的目標人群

目標人群	
(1) 計劃對學員／考生的影響及對社會的認知影響	
學員 及 考生	
(2) 計劃對社會的影響	
社會持份者	
(3) 計劃對課程提供者／證照考試提供者及社會的影響	
課程提供者 及 證照考試提供者	
(4) 計劃對澳門居民及社會的影響	
澳門居民	

抽樣方法

- (iv) 有關本地項目的計劃之課程及證照考試，POLICY 21 LIMITED 採取分層隨機抽樣(Stratified Random Sampling)的設計，這確保抽樣樣本能均勻地分佈在不同的類型中。外地項目及課程提供者採取了普查的方式來進行訪問。而瞭解澳門居民的意見，採取了系統抽樣方法(Systematic Sampling)，從全澳居民中抽出有效的訪問數量。

調查方法

- (v) 在制定問卷及報告的過程中，會採用不同的資料搜集的方法，資料的來源主要是從教育暨青年局（下稱「教青局」）的公開資料、網上公開的調查報告及數據分析、以及本評估項目所得的資料。所得的資料經加以分析後，制定問卷及報告。所有引用的資料來源，會在合適位置作出標示，以便日後查閱。在調查開展之前，教青局發出公函，邀請相關的受訪機構及社會持份者。

- (vi) 因應不同對象有不同的調查方法，以瞭解到計劃對學員、考生及居民的影響及對社會意識的影響。

圖表2： 中期評估中所使用的調查方法

目標人群	調查方法
(1) 對學員／考生的影響及對社會的認知影響	
學員 及 考生	電話訪問 ¹ 本地項目的課程
	本地項目的證照考試
	實地訪問 ² 本地項目的課程
	本地項目的證照考試
	網上問卷調查 外地項目
(2) 對社會的影響	
社會持份者	面談訪問
(3) 對課程提供者／證照考試提供者及社會的影響	
課程提供者 及 證照考試提供者	實地訪問、電郵調查及實地考察
(4) 對澳門居民及社會的影響	
澳門居民	電話訪問

問卷調查的結果

- (vii) 資料搜集於 2013 年 1 月份至 7 月份期間進行，下列表格顯示在各個部分的受訪人數。

圖表3： 有效問卷數目

目標人群	調查方法	問卷數目		
(1) 對學員的影響及對社會的認知影響		課程	證照考試	總數
(a) 本地項目學員 及 考生	電話訪問 ¹	655	71	726
	實地訪問 ²	3,767	368	4,135
(b) 外地項目學員 及 考生	網上問卷	937		937
(2) 對課程提供者／證照考試提供者及社會的影響				
(a) 課程提供者 及 證照考試提供者	實地／電郵調查	190		190
	實地考察	15		15
(b) 社會持份者 及 課程提供者	深入訪談	27		27
(c) 澳門居民	電話訪問	1,000		1,000

¹ 鑑於參與計劃的居民的個人資料受到第 8／2005 號法律《個人資料保護法》保護，教青局未能向 POLICY 21 LIMITED 提供學員的名字及電話號碼，故電話訪問部分由教青局進行訪問。

² 至於實地訪問部分，由於學員的參與屬自願性性質，在到訪課堂或試場進行訪問時，他們可在直接反映會否接受問卷調查。因此不會牽涉到個人資料。

「持續進修發展計劃」得到多方支持

- (viii) 從是次評估所得的數據，顯示計劃普遍受到社會的認可及支持，可見計劃廣受居民歡迎。從澳門居民調查結果所得，大部分澳門居民(91.4%)表示支持或十分支持計劃。從本地項目及外地項目的問卷調查結果中，調查顯示大部分受訪本地項目學員 (92.9%)、受訪本地項目考生(97.9%)和受訪外地項目參與者 (98.5%)對計劃表示支持或十分支持。另外，在項目提供者的訪問結果中，有 91.1%受訪者表示支持或十分支持政府推出計劃。

認識到「持續進修發展計劃」的渠道

- (ix) 從數據顯示所得，約有 42.5%受訪本地項目學員是從親戚 / 朋友介紹而認識到計劃，其次是在教青局網站 (39.1%)。而在受訪本地項目考生中，有 46.2%受訪本地項目考生是在教青局網站認識到計劃，其次是從親戚 / 朋友介紹而得知的(38.7%)。有 61.6%逾六成受訪外地項目參與者是透過親戚 / 朋友介紹而得知的，其次是在教青局網站認識到計劃(56.1%)。可見他們大多透過教青局網站及其親戚 / 朋友而認識到計劃。

計劃的宣傳

- (x) 在教青局推行計劃時，曾進行不同類型的宣傳，從數據所得，約有 66.8%的受訪本地項目學員認為宣傳是足夠或十分足夠的，另外約有 69%的受訪本地項目考生認為及約有 70.4%的受訪外地項目參與者認為宣傳是足夠或十分足夠的。
- (xi) 從數據所顯示，約有 64.2%的課程或證照考試提供者認為計劃的宣傳是足夠或十分足夠的。有課程或證照考試提供者指出在計劃推出初期，沒有很多合資格居民參與受資助項目；及有大部分居民表示不太瞭解計劃內容及細則等，反映出計劃缺乏宣傳。但在中期評估的數據所顯示，計劃經過宣傳後，已有很多居民認為宣傳已經足夠。

「持續進修發展計劃」的受益人資格

- (xii) 現時計劃設定受益人資格為 15 歲或以上的澳門居民，從數據顯示所得，約有 70.2%的受訪本地項目學員、約有 69.7%的受訪本地項目考生，以及約有 82.1%的受訪外地項目參與者表示這個安排是合適或非常合適。
- (xiii) 深入面談時，課程或證照考試提供者及社會持份者均認為現時合資格受益人的年齡限制是適當的。對於已經有中三學歷的 15 歲的居民，他們也會有不同的學習興趣，計劃將有助他們學習。另外，有受訪者指出計劃應能幫助已完成基礎教育的人士持續進修。

「持續進修發展計劃」的受益年期

- (xiv) 現時計劃資助款項上限設為 5,000 元而受益年期為 2 年半。分別有 45.7%受訪本地項目學員、49%受訪本地項目考生及 48.5%受訪外地項目參與者認為受益年期應設定在 2 年半或以下。撇除沒有提供年期的受訪者，分別有 3475 位受訪本地項目學員認為計劃應設定為 2.8 年為資助年期，有 394 位受訪本地項目考生則認為設定為 3.2 年，而有 899 位受訪外地項目參與者認為計劃應設定為 3.2 年為資助年期。而與項目提供者訪問中，有不同的聲音，有些受訪項目提供者認為可考慮延長資助的時限。另外，也有建議縮短資助時限在 2 年內完成。

「持續進修發展計劃」可幫助到繼續學習

- (xv) 總括而言，大部分受訪本地項目學員(88.4%)、受訪本地項目考生(93.2%)和受訪外地項目參與者(97.0%)均表示在計劃的資助下，能幫助到自己參與心儀參與的課程及證照考試。

「持續進修發展計劃」對社會的影響程度

- (xvi) 有 81.7%的受訪本地項目學員、87.5%的受訪本地項目考生和 90.9%的受訪外地項目參與者均認為計劃能帶動社會的學習及持續進修的風氣。其次，則有認為計劃能提升居民的質素，分別有受訪本地項目學員(69.7%)、受訪本地項目考生(73.6%)和受訪外地項目參與者(68%)。

- (xvii) 約有 90%的項目提供者則認為計劃可帶動社會的學習及持續進修的風氣。可見計劃能令居民持續地學習，並實現學習目標。其次為提升居民的素質，表示對此方面有幫助或很有幫助的約有 72.7%。對於參與是次計劃的人士及機構，計劃有助積極地推動持續進修的風氣，有助鼓勵居民終身學習。
- (xviii) 更有社會持份者表示技術技能和語言有助提升居民的工作能力，可為社會帶來經濟利益。更有指計劃對長者及退休人士，計劃的資助可使他們能負擔進修費用，讓他們可繼續積極地面對其退休生活。

新一階段「持續進修發展計劃」的定位

- (xix) 從數據所得，若政府推出新一階段進修計劃，分別約有 59%受訪的本地項目考生表示應以提升職業技能為主。受訪本地項目學員(54%)和外地項目參與者(59.6%)表示應維持計劃目前的多元定位。可見曾參與計劃的大部分人士也希望計劃能有助他們提升職業技能。約有 50.3%的受訪澳門居民表示應以提升居民的工作技能及職業技能為主。
- (xx) 假如政府推出新一階段計劃，有 100%有開辦證照考試及 67.5%有開辦課程的受訪項目提供者認為，計劃主要應維持計劃目前的多元定位。有 66.7%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者認為應以符合澳門的未來發展為主。
- (xxi) 而 2013 年施政報告提倡發揮持續教育和終身學習在提高居民工作技能及生活素質方面的重要作用，從人才培養上為澳門的可持續發展提供有力保障。為配合澳門特區政府 2013 年的施政重點以多元定位為基礎，建議針對工作技能及職業培訓，加強培訓內容及課程質素，特別是旅遊服務業的技能，加快構建「世界旅遊休閒中心」。

意見和建議

- (xxii) 現時計劃有助帶動社會的學習及持續進修的風氣，提升居民的素質。在社會上有著積極推動持續進修的風氣，鼓勵居民終身學習的作用。建議延續現時計劃的多元定位，從而鼓勵居民根據自己的興趣、持續進修的計劃或就業等不同需要，報讀不同類型課程。此外，更延續現時計劃帶動社會的學習及持續進修的風氣及提升居民的生活素質的角色。
- (xxiii) 為了更能配合社會未來發展，並針對澳門特區政府 2013 年的施政重點為主，建議加強計劃在工作技能及職業培訓的角色，強化培訓內容及課程質素，特別是旅遊服務業的技能，加快構建「世界旅遊休閒中心」。同時，為配合 2013 年施政報告建議打造澳門成為「中國與葡語國家商貿合作服務平臺」，計劃有助提昇培訓中文與葡語的雙語能力，加強發展有關商業服務的技能，增加競爭力，發揮澳門的中葡雙語優勢。
- (xxiv) 計劃要定立明確的目標，積極加強在職及職前的工作技能培訓。建議政府可以從培訓需求方面，鼓勵居民報讀相關工作技能培訓的課程，如增加修讀有關課程的資助金額、多做針對有關計劃的工作技能培訓資助的宣傳。在供應層面，加強及優化培訓內容，增加監管及巡查的力度，增撥人手及資源。
- 建議教育機構設計配合居民的需要的相关課程，並由政府配合靈活地處理課程申請，在嚴格確保課程的質量要求的同時，彈性地處理課程申請。
- (xxv) 在執行計劃方面，建議優化現時處理申請的程序，如縮短審批時間及考慮優化計劃的網上申請系統。

目錄

摘要.....	2
第一章 引言.....	14
1.1 調查背景.....	14
第二章 參考文獻.....	15
第三章 研究方式及評估框架	17
3.1 評估目的.....	17
3.2 評估框架.....	18
3.3 評估對象.....	20
3.4 主要術語的界定	21
第四章 抽樣方法及調查方法	22
4.1 抽樣方法.....	22
4.2 調查方法.....	24
4.3 問卷調查的結果.....	27
第五章 本地和外地項目的學員與考生	28
5.1 對「持續進修發展計劃」的整體意見.....	28
5.2 對「持續進修發展計劃」之課程／證照考試的意見.....	44
5.3 對已參與「持續進修發展計劃」之課程／證照考試的意見.....	48
5.4 受訪本地和外地項目的學員及考生之背景.....	53

第六章	納入計劃的本地項目提供者	60
6.1	對「持續進修發展計劃」的整體意見.....	60
6.2	對申請成為「持續進修發展計劃」下的課程及證照考試之意見.....	68
6.3	對有關「持續進修發展計劃」的行政安排之意見.....	73
6.4	受訪項目提供者之背景.....	79
第七章	澳門居民(包括資助受益人及非受益人)	81
7.1	對「持續進修發展計劃」的整體意見.....	81
7.2	受訪澳門居民之背景.....	85
第八章	實地考察	89
8.1	實地考察之檢視課程.....	89
第九章	強弱機危綜合分析法 (SWOT).....	90
9.1	目標.....	90
9.2	優勢.....	90
9.3	弱勢.....	92
9.4	機會.....	93
9.5	威脅.....	95
第十章	意見和建議.....	96
第十一章	參考資料	98
第十二章	與社會持份者和項目提供者的訪談題綱.....	99
附錄	各調查問卷	102

統計圖表

圖表 1 :	中期評估的目標人群.....	3
圖表 2 :	中期評估中所使用的調查方法.....	4
圖表 3 :	有效問卷數目.....	4
圖表 4 :	中期評估的目標人群.....	20
圖表 5 :	有關本地項目的課程之劃分類別.....	22
圖表 6 :	有關本地項目的證照考試之劃分類別.....	23
圖表 7 :	有關外地項目的之劃分類別.....	23
圖表 8 :	中期評估中所使用的調查方法.....	26
圖表 9 :	有效問卷數目.....	27
圖表 10 :	有關認識到「持續進修發展計劃」的渠道 (多項選項) (%).....	28
圖表 11 :	有關「持續進修發展計劃」的宣傳方面的足夠程度 (%).....	30
圖表 12 :	有關「持續進修發展計劃」的受益人資格設定為 15 歲或以上的澳門居民，對於這個安排的合適程度 (%).....	31
圖表 13 :	當認為「持續進修發展計劃」的受益人資格不合適，建議最合適的年齡下限 (%).....	32
圖表 14 :	當認為「持續進修發展計劃」的受益人資格不合適，建議最合適的年齡上限 (%).....	33
圖表 15 :	有關「持續進修發展計劃」的最合適之資助年期 (平均年期).....	34
圖表 16 :	有關「持續進修發展計劃」的最合適之資助年期 (平均年期).....	34
圖表 17 :	有關「持續進修發展計劃」保證金的安排，對於這個安排的合適程度 (%).....	36
圖表 18 :	對「持續進修發展計劃」的支持程度 (%).....	36
圖表 19 :	有關「持續進修發展計劃」能否幫助到自己參與本身想參與的課程／證照考試 (%).....	37
圖表 20 :	有關「持續進修發展計劃」能夠幫助到自己參與本身想參與的課程／證照考試之原因 (%).....	37
圖表 21 :	有關「持續進修發展計劃」不能幫助到自己參與本身想參與的課程／證照考試之原因 (多項選擇) (%).....	38
圖表 22 :	總括而言，認為推出「持續進修發展計劃」後，對社會的影響程度 (%).....	39
圖表 23 :	若政府仍會推出新一階段進修計劃，認為將來的進修計劃的定位(多項選擇) (%).....	42
圖表 24 :	使用教育局設立的「持續進修發展計劃」的網頁來尋找課程的資料(%).....	44
圖表 25 :	有關「持續進修發展計劃」網頁的資料對選擇適合課程的幫助度 (%).....	44
圖表 26 :	有關「持續進修發展計劃」網頁內所提供的課程資料之足夠程度(%).....	45
圖表 27 :	報讀「持續進修發展計劃」課程的手續之滿意程度 (%).....	45
圖表 28 :	對「持續進修發展計劃」課程類別或證照考試類別的足夠程度 (%).....	46
圖表 29 :	「持續進修發展計劃」的課程或考試對學員或考生的幫助程度 (%).....	47
圖表 30 :	在參與「持續進修發展計劃」資助的項目前，曾持續地參與同類的項目之分佈 (%).....	48
圖表 31 :	除了已參與「持續進修發展計劃」資助的項目外，曾參與過其他課程或證照考試之分佈 (%).....	48
圖表 32 :	在曾參與其他課程或證照考試的參與者中，這些項目是否屬於「持續	

	進修發展計劃」資助的項目 (%)	49
圖表 33 :	在沒有參與其他課程或證照考試的參與者中，沒有參與「持續進修發展計劃」資助的項目之原因 (%) (多項選擇)	49
圖表 34 :	希望從「持續進修發展計劃」中得到的期望之分佈 (多項選擇) (%)	50
圖表 35 :	有關受訪學員或考生「持續進修發展計劃」能否達到期望中得到的期望之分佈 (%)	51
圖表 36 :	有關對「持續進修發展計劃」中課程的滿意程度 (%)	51
圖表 37 :	有關對「持續進修發展計劃」中證照考試的滿意程度 (%)	52
圖表 38 :	參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之性別分佈 (%)	53
圖表 39 :	已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之年齡分佈 (%)	54
圖表 40 :	已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之最高教育程度分佈 (%)	55
圖表 41 :	已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之婚姻狀況分佈 (%)	55
圖表 42 :	已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之現時就業情況分佈 (%)	56
圖表 43 :	已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之職業分佈 (%)	57
圖表 44 :	已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之行業分佈 (%)	58
圖表 45 :	已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之現時每月平均收入分佈 (%)	59
圖表 46 :	開辦「持續進修發展計劃」的項目後的收生情況有沒有改變 (%)	60
圖表 47 :	開辦「持續進修發展計劃」的項目後的學生／考生上升人數 (%)	61
圖表 48 :	各種因素對學生在有開辦課程的項目提供者選讀課程的重要程度 (%)	61
圖表 49 :	各種因素對學生在有開辦證照考試的項目提供者報考證照考試的重要程度 (%)	62
圖表 50 :	各種因素對學生在有開辦課程和證照考試的項目提供者選讀課程或報考證照考試的重要程度 (%)	63
圖表 51 :	「持續進修發展計劃」包括的課程類別的足夠程度 (%)	64
圖表 52 :	「持續進修發展計劃」包括的證照考試的足夠程度 (%)	64
圖表 53 :	「持續進修發展計劃」的宣傳的足夠程度 (%)	65
圖表 54 :	有關是否支持政府推出「持續進修發展計劃」 (%)	65
圖表 55 :	根據有開辦課程的項目提供者觀察在推出「持續進修發展計劃」後對各方面的影響程度 (%)	66
圖表 56 :	根據有開辦證照考試的項目提供者觀察在推出「持續進修發展計劃」後對各方面的影響程度 (%)	66
圖表 57 :	根據有開辦課程和證照考試的項目提供者觀察在推出「持續進修發展計劃」後對各方面的影響程度 (%)	67
圖表 58 :	假如政府推出新一階段「持續進修發展計劃」，建議計畫的定位 (%)	67
圖表 59 :	有開辦課程的項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的課程之過程中遇到問題的頻率 (%)	68
圖表 60 :	有開辦證照考試的項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的證照考試之過程中遇到問題的頻率 (%)	69
圖表 61 :	有開辦課程和證照考試的項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的課程之過程中遇到問題的頻率 (%)	69
圖表 62 :	項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的課程之過程中遇到問題有沒有向教育局尋求協助 (%)	70
圖表 63 :	教育局向項目提供者所提供的協助的足夠程度 (%)	70
圖表 64 :	建議教育局應加強／增加的支援措施 (%)	71
圖表 65 :	教育局與項目提供者的溝通渠道的足夠程度 (%)	71
圖表 66 :	建議教育局應加強／增加的溝通渠道 (%)	72
圖表 67 :	有開辦課程的項目提供者對現時「持續進修發展計劃」的審批程序及	

	行政安排的滿意程度 (%)	73
圖表 68 :	有開辦證照考試的項目提供者對現時「持續進修發展計劃」的審批程序及行政安排的滿意程度 (%)	73
圖表 69 :	有開辦課程和證照考試的項目提供者對現時「持續進修發展計劃」的審批程序及行政安排的滿意程度 (%)	74
圖表 70 :	對於審批程序及行政安排不滿意的原因 (%)	75
圖表 71 :	教青局對項目提供者的巡查的足夠程度 (%)	75
圖表 72 :	建議教青局應加強／增加的巡查措施 (%)	76
圖表 73 :	教青局對項目提供者違規的監管的足夠程度 (%)	76
圖表 74 :	建議教青局應加強／增加的監管措施 (%)	77
圖表 75 :	教青局對項目提供者違規的處罰的足夠程度 (%)	77
圖表 76 :	建議教青局應加強／增加的監管措施 (%)	78
圖表 77 :	項目提供者曾開辦「持續進修發展計劃」的課程類別 (%)	79
圖表 78 :	項目提供者曾開辦「持續進修發展計劃」的證照考試類別 (%) *	80
圖表 79 :	項目提供者的辦學年期 (%)	80
圖表 80 :	受訪居民對「持續進修發展計劃」的資助之認識程度 (%)	81
圖表 81 :	有關「持續進修發展計劃」的資助之使用情況 (%)	81
圖表 82 :	受訪居民使用「持續進修發展計劃」資助以進修項目之分佈 (%)	82
圖表 83 :	在「持續進修發展計劃」完結前，受訪居民會否有計劃使用有關資助之分佈 (%)	82
圖表 84 :	受訪居民有計劃使用「持續進修發展計劃」資助以進修項目之分佈 (%)	82
圖表 85 :	有關受訪居民沒有使用／沒有計劃使用「持續進修發展計劃」資助之原因（多項選擇）(%)	83
圖表 86 :	受訪居民對「持續進修發展計劃」的支持程度 (%)	83
圖表 87 :	若政府仍會推出新一階段進修計劃，認為將來的進修計劃的定位(多項選擇)(%)	84
圖表 88 :	受訪居民之性別分佈 (%)	85
圖表 89 :	受訪澳門居民之年齡分佈 (%)	85
圖表 90 :	受訪澳門居民之最高教育程度分佈 (%)	86
圖表 91 :	受訪澳門居民之婚姻狀況分佈 (%)	86
圖表 92 :	受訪澳門居民之就業情況分佈 (%)	86
圖表 93 :	受訪澳門居民之職業分佈 (%)	87
圖表 94 :	受訪澳門居民之行業分佈 (%)	87
圖表 95 :	受訪澳門居民之每月平均收入分佈 (%)	88

第一章 引言

1.1 調查背景

- 1.1.1 為鼓勵和支持居民終身學習，持續提升個人素養和技能，澳門特區政府推出了「持續進修發展計劃」(下稱「計劃」)，為所有年滿 15 歲的澳門居民提供 5,000 元的進修資助。澳門居民可利用此項資助，參與在 2011 年 7 月 5 日至 2013 年 12 月 31 日期間開始且獲批准的課程或證照考試 (下稱項目)。
- 1.1.2 計劃自 2011 年 7 月 5 日推行至 2013 年 6 月 30 日，已錄得約十一萬三千名澳門居民藉計劃持續進修。當中有 235,494 人次參與計劃下的持續教育課程、高等教育課程與證照考試，使用的資助金額逾澳門幣三億七千萬元。
- 1.1.3 至於計劃的本地項目，有 104,567 名澳門居民使用此項計劃持續進修，當中有 225,639 人次參與計劃下的持續教育課程、高等教育課程與證照考試，使用的資助金額逾澳門幣三億三千萬元。在澳門居民參與本地項目的人次中，以本地持續教育課程的參與比率最高，約 91.7%，其次為高等教育課程(6.5%)。而居民在持續教育課程中參與「職業技能類」較多，約 34%。職業技能類的課程包括語言、資訊科技、金融財務、商業管理、文化創意及設計等。
- 1.1.4 至於計劃的外地項目，有 9,855 人次參與境外進修，使用的資助金額逾澳門幣四千五百萬元。在澳門居民參與外地項目的人次中，以高等教育課程的參與比率最高，佔 89.5%，其次為持續教育課程(9.8%)。根據外地項目國家／地區分佈來看，最多澳門居民會在中國台灣修讀課程，佔 37.6%，其次為內地(37.4%)及香港(10.9%)。在選擇課程上，參與「管理類別」的較多，約 17.9%，其次為「社會科學類別」(12.1%)及「醫學類別」(11.9%)。

第二章 參考文獻

- 2.1 教育暨青年局(下稱「教青局」)自 2011 年 7 月開始實施計劃，目的是為了鼓勵和支持居民終身學習，持續提升個人素養和技能，計劃不設年齡上限及沒有居住地的限制，資助範圍包括境內外的高等教育、非高等教育中持續教育及證照考試，目的是為居民提供多元的學習機會，讓居民有充分的自主及選擇權。是次調查目的是為計劃作一項中期評估，旨在檢視現時計劃的成效及未來的發展方向。
- 2.2 繼續教育是提高工人或就業人口的能力的其中一種方式³，特別是對於以知識為基礎及服務導向為主的經濟體系。這些經濟體系內，它們對於高技能人才人力資源有很大需求，其中包括高科技、技術、職業服務等行業的人力需求較高⁴。
- 2.3 歐盟報告表示對知識為基礎的經濟最具影響力的條件是⁵
- a) 競爭實力已經成為一個日益重要的來源，其中的決定因素是創作、使用、傳播知識的能力；
 - b) 成功的企業的關鍵要素是高速學習及穩定持續研發新產品的能力；
 - c) 嶄新的信息通信技術，作為經濟增長的引擎。
- 2.4 更具體地說，勞動人口需求隨現代化的技術和日益全球化，從以往的大規模生產，轉移至靈活或個人化的商品和服務生產。例如，根據世界經濟合作及發展組織(OECD)的研究，在 1998 年，加拿大超過 88%就業人數 1000 或以上的公司有採用崗位輪值制；在美國約 89%就業人數 1000 或以上的公司；在歐洲約 97%就業人數 100 或以上的公司；在日本 70%業人數達 1000 人的公司也有同樣採用崗位輪值制。崗位輪值制使員工，特別是低技能的員工，透過不同崗位學習不同技能⁶。

³ OECD (2001), Economics and finance of lifelong education.

⁴ OECD (1996), The knowledge-based Economy.

⁵ The European Work Organization Network (2001), "Challenges of work organization development in the knowledge-based economy", thematic paper presented to the Directorate General Employment and Social Affairs.

⁶ OECD (1999), "New enterprise work practices and their labour market implications" in OECD Employment Outlook 1999.

- 2.5 根據香港統計處在 2000 年的研究表示，大部分在職人士（78%）表示在過去三年，他們的工作要求有所變化。對於技術人士，他們的工作要求的變化比例更高，為 84%。當中要求的技能包括是信息通信技術（20%），勞工密集（19%），技能提升（15%），多項工作技能（14%）及更高的學術資格。⁷
- 2.6 由於全球化以及與中國內地進一步融合，很多澳門人會在中國內地以及其他地方或國家工作。隨著中國內地經濟發展迅速，以及澳門與珠三角地區的合作更加緊密，對於渴望到中國內地工作的澳門人必須具備良好的普通話溝通能力以及對中國事務的認知。事實上，在現今社會，知識是很重要的財產。由個人成長以至到社會的經濟發展和社會凝聚力，知識決定社會的發展程度。全球化加劇地區之間的競爭。要提升技能及技術發展，在職人士往往需要不斷進修，透過終身學習，以保持自身的良好競爭力。⁸此外，僱主和公司管理層也意識到員工的競爭力及技能提升，機構及員工需要掌握最新技術，才可以保持機構的競爭力。⁹

⁷ Census & Statistics Department (2000), Thematic Household Survey Report No. 1.

⁸ Minister of Education, Government of Quebec (2002), Action plan for adult education and continuing education and training.

⁹ Higher Education Report (2006), "New demands and new opportunities for professional continuing education: a mission in flux".

第三章 研究方式及評估框架

3.1 評估目的

3.1.1 是次研究目的旨在藉蒐集本計劃的有關數據，瞭解計劃的推行成效，以對計劃開展的情況進行分析及提出建議，作為澳門行政當局規劃未來相關措施參考之用，使本計劃施行質素得到保證及提升，藉以達至計劃推出的目的。具體評估重點如下：

- a) 課程質量：包括考察及收集本地機構開辦持續教育課程的教學環境、教學設備、教學內容、教學方法、收費及課程種類的多元性等資料，根據整體課程配置情況，檢視課程能否達到計劃的目的。
- b) 個人發展：收集參與計劃的居民在加強個人素養、提升職業技能、掌握生活知識等資料，藉此檢視計劃能否達致提升個人技能、改善居民生活素質的成效。
- c) 社會發展：評估獲資助項目的社會效益，能否符合社會的需要並促進社會可持續發展，以此為基礎提出調整計劃的策略，為計劃的未來發展提出方向及建議。
- d) 整體計劃：中期評估整體執行情況，以強、弱、機、危四方面檢視存在的優勢，為計劃的未來發展提出具體建議。

3.2 評估框架

學員和僱主的需要

3.2.1 持續教育作為提高勞動力效能的一種方法，除此之外，可以得出以下的背景：

10

- a) 出現以服務為重、知識為本的經濟；
- b) 重新定位企業內部的工作，從大規模的生產轉型至較靈活的工作組織，增加使用團隊工作及崗位輪換，並重新設計工作內容，應涉及多重技術及多重任務的工作等。

3.2.2 在知識為本的經濟體系中，企業聘用的特點是高技術工人的需求增加，亦在高科技、科學為本的部門及知識為本的服務行業上有職位增長。¹¹

3.2.3 在知識為本經濟體系下的工作環境，從公司層面來說，歐盟的一份最新報告最能夠作出總結¹²：

- a) 創造、使用、傳播知識的能力已日益成為競爭力的一個重要來源，傳播知識的能力已成為競爭力的一個日益重要來源；
- b) 迅速學習的能力帶來不斷生成的創新產品，並已成為越來越多企業成功的關鍵因素；
- c) 持有新的資訊和通訊科術(ICT)成為經濟增長引擎的關鍵作用。

¹⁰ OECD (2001), Economics and finance of lifelong education.

¹¹ OECD (1996), *The knowledge-based Economy*.

¹² The European Work Organization Network (2001), "Challenges of work organization development in the knowledge-based economy", thematic paper presented to the Directorate General Employment and Social Affairs.

- 3.2.4 更具體地說，勞動人口需求隨現代化的技術和日益全球化，從以往的大規模生產，轉移至靈活或個人化的商品和服務生產。例如，根據世界經濟合作及發展組織(OECD)的研究，在 1998 年，加拿大超過 88% 就業人數 1000 或以上的公司有採用崗位輪值制；在美國約 89% 就業人數 1000 或以上的公司；在歐洲約 97% 就業人數 100 或以上的公司；在日本 70% 業人數達 1000 人的公司也有同樣採用崗位輪值制。崗位輪值制使員工，特別是低技能的員工，透過不同崗位學習不同技能。¹³
- 3.2.5 事實上，人們普遍認識到知識對個人成長，對於社會上的人、經濟發展和社會凝聚力都很重要。全球化、競爭和技術的發展也需要工人作終身學習，在一般情況下以改善和提高他們的能力。¹⁴ 此外，僱主和公司管理層正日益關注工人能力的問題以及需要維持最新的技能。¹⁵

評估的問題 及評估模式

- 3.2.6 計劃旨在鼓勵澳門特別行政區居民藉持續進修增長知識，以提升個人素養和技能，從而促進整體進步與發展。計劃的一個顯著特點是，它是以學員為本，而不是以機構為本。並且是以產出、成果為本，而不是以投入為本。因此，在評估所採用的方法應該是以產出，更重要是以成果為本的。

¹³ OECD (1999), "New enterprise work practices and their labour market implications" in *OECD Employment Outlook 1999*.

¹⁴ Please see for example Minister of Education, Government of Quebec (2002), *Action plan for adult education and continuing education and training*.

¹⁵ Higher Education Report (2006), "New demands and new opportunities for professional continuing education: a mission in flux".

3.3 評估對象

3.3.1 而計劃的評估希望能涵蓋到不同的目標人群，能瞭解到計劃對學員、考生及澳門居民的影響及對社會意識的影響。因此，將訪問對象設定為：

- a) 已報讀獲得批准的課程的學員或證照考試的考生；
- b) 社會持份者；
- c) 納入計劃的項目提供者；
- d) 澳門居民（當中包括資助受益人及非受益人）。

圖表4： 中期評估的目標人群

目標人群
(1) 計劃對學員／考生的影響及對社會的認知影響
學員 及 考生
(2) 計劃對社會的影響
社會持份者
(3) 計劃對課程提供者／證照考試提供者及社會的影響
課程提供者及證照考試提供者
(4) 計劃對居民及社會的影響
居民

數字的捨入

3.3.2 報告內容的數字以四捨五入表示，統計表內個別數字加起來可能與總數或100%略有出入。

3.4 主要術語的界定

3.4.1. 為了清晰地界定不同類別，是次中期評估會採用下列用詞來簡潔地表達不同定義。

(1)	「項目」	界定為	納入計劃受資助的課程或證照考試
(2)	「參與」	界定為	包括修讀或報考納入計劃受資助的課程或證照考試
(3)	「本地項目」	界定為	納入計劃受資助的本地課程或證照考試
(4)	「外地項目」	界定為	納入計劃受資助的外地課程或證照考試
(5)	「項目提供者」	界定為	納入計劃受資助的課程或證照考試之提供者
(6)	「受訪項目提供者」	界定為	曾經接受訪問並納入計劃受資助的課程或證照考試之提供者
(7)	「本地項目學員」	界定為	參與納入計劃受資助的本地課程之學員
(8)	「受訪本地項目學員」	界定為	曾經接受訪問並參與納入計劃受資助的本地課程之學員
(9)	「本地項目考生」	界定為	參與納入計劃受資助的本地證照考試之考生
(10)	「受訪本地項目考生」	界定為	曾經接受訪問並參與納入計劃受資助的本地證照考試之考生
(11)	「本地項目參與者」	界定為	參與納入計劃受資助的本地課程或證照考試之學員或考生
(12)	「受訪本地項目參與者」	界定為	曾經接受訪問並參與納入計劃受資助的本地課程或證照考試之學員或考生
(13)	「外地項目參與者」	界定為	參與納入計劃的受資助外地課程或證照考試之學員或考生
(14)	「受訪外地項目參與者」	界定為	曾經接受訪問並參與納入計劃的受資助外地課程或證照考試之學員或考生
(15)	「澳門居民」	界定為	包括沒有參與及有參與受資助的本地及外地課程或證照考試之澳門居民
(16)	「受訪澳門居民」	界定為	包括沒有參與及有參與受資助的本地及外地課程或證照考試，並曾經接受訪問之澳門居民

第四章 抽樣方法及調查方法

4.1 抽樣方法

I. 本地項目的課程

- 4.1.1 有關本地項目的課程，POLICY 21 LIMITED 採取分層隨機抽樣(Stratified Random Sampling)的設計，提出與課程類型的分層因素。樣本選擇會以系統隨機抽樣，這確保被選出的學員能均勻地分佈在不同的課程提供者。從以下列表顯示，將 28 類受計劃認可課程分為 10 組課程性質，來選出持續教育課程的。

圖表5： 有關本地項目的課程之劃分類別

10 組課程性質	28 類開辦的課程
保健及體育運動	舞蹈、衛生保健及體育運動
音樂/樂器	音樂/樂器
商業類別	商業及管理、金融財務及基建工程
通識教育	心理、自然科學、宗教哲學、法律及司法、長者教育、家庭教育及教育
創意產業	文化創意、設計、新聞傳播及電視媒體
博雅及其他	其他及博雅
資訊科技	資訊科技
語言	語言
餐飲及旅遊行業	旅遊會展及零售餐飲
駕駛	摩托車、輕型汽車、重型汽車及特別駕駛課程

II. 本地項目的證照考試

- 4.1.2 有關本地項目的證照考試類別，教青局已將計劃認可的證照考試劃分為 3 個類別，分別是執業准照考試、專業認證考試及語言水平測試。同樣地，採取分層隨機抽樣(Stratfied Random Sampling)的設計，樣本會從證照考試列表中選出。

圖表6： 有關本地項目的證照考試之劃分類別

3 個證照考試類別
執業准照考試
專業認證考試
語言水平測試

III. 外地項目

- 4.1.3 外地項目採取了普查的方式來與外地項目參與者進行訪問，截至 2013 年 3 月已完成項目並已獲資助的外地項目的受益人共 4,514 進行普查。

圖表7： 有關外地項目的之劃分類別

3 個外地項目類別
高等教育學歷課程
國際認可的專業資格認證
專業技能的文憑或證書

IV. 項目提供者

- 4.1.4 除了瞭解計劃的參與者的意見外，評估報告亦會包含項目提供者的意見，因此採取了普查的方式來進行，邀請了計劃的項目提供者提供意見。

V. 澳門居民

- 4.1.5 此外，教青局更希望瞭解澳門居民的意見，因此亦有邀請居民提供意見。而中期評估採取了系統抽樣方法(Systematic Sampling)，從全澳居民中抽出有效的訪問數量。

4.2 調查方法

- 4.2.1 在制定問卷及報告的過程中，會涉及採用不同的資料搜集的方法，資料的來源主要是從教青局的公開資料及特別為今次調查提供數據、網上公開的調查報告及數據分析、與有關社會持份者(包括對高等及持續教育領域熟悉的人、對澳門社會發展熟悉的人、社區領袖、澳門的貿易協會的代表及澳門專業團體的代表)以及本評估項目所得的資料。
- 4.2.2 在與社會持份者及項目提供者進行深入訪談後，經過整合有關資料並加以分析後，制定問卷及報告。所有引用的資料來源，會在合適位置作出標示，以便日後查閱。在調查開展之前，教青局發出公函，邀請相關的受訪機構及社會持份者進行是次評估。
- 4.2.3 而澳門居民的個人資料受第 8／2005 號法律《個人資料保護法》保護，教青局未有向 POLICY 21 LIMITED 提供學員及考生的個人資料，故在這次中期評估中凡涉及個人資料的，均由教青局負責進行訪問；而不牽涉到個人資料的，POLICY 21 LIMITED 先與課程提供者取得聯繫，並到訪課堂即場與學員及考生進行問卷訪問。

I. 本地項目的課程

- 4.2.4 在抽選出持續教育課程後，POLICY 21 LIMITED 透過電話方式聯絡課程提供者，並配合課程提供者所提供的上課日期及時間，POLICY 21 LIMITED 對學員進行實地訪問。中期評估為了搜集到不同時期參與學員的意見，對於那些在中期評估開展前參與的學員，教青局透過電話訪問來收集其意見。

II. 本地項目的證照考試

- 4.2.5 在抽選出持續教育證照考試後，POLICY 21 LIMITED 也是透過電話方式聯絡考試機構，並配合證照考試日期及時間，POLICY 21 LIMITED 對考生進行實地訪問。中期評估為了搜集到不同時期參與考生的意見，對於那些在中期評估開展前參與的考生，教青局透過電話訪問來收集其意見。

III. 外地項目

- 4.2.6 POLICY 21 LIMITED 制定網上版本的問卷供教青局向外地項目資助受益人發出電郵，邀請其填答網上問卷。

IV. 社會持份者

- 4.2.7 POLICY 21 LIMITED 邀請社會持份者進行深入訪談，並就計劃開展的情況進行分析及提出建議，訪談的議題圍繞著中期評估的目標宗旨，特別是在如何改善計劃的運作及探討計劃的未來發展方向。*(深入訪談之題綱可參考第十二章)*

V. 項目提供者

- 4.2.8 POLICY 21 LIMITED 邀請項目提供者進行深入訪談，並就計劃開展的情況進行分析及提出建議，訪談的議題圍繞著中期評估的目標宗旨，特別是在如何改善計劃的運作及探討計劃的未來發展方向。*(深入訪談之題綱可參考第十二章)*
- 4.2.9 除了進行深入訪談外，POLICY 21 LIMITED 按教青局會所提供的項目提供者的資料，先透過電話邀請項目提供者，之後以實地搜集和電郵方式訪問課程提供者。並到訪項目提供者進行實地考察。

VI. 澳門居民

- 4.2.10 教青局透過電話訪問形式訪問被抽樣的澳門居民，瞭解澳門居民對計劃的整體意見、有否使用資助及其原因、是否支持政府推出計劃及對計劃的未來定位等。

圖表8： 中期評估中所使用的調查方法

目標人群	方法	
(1) 對學員的影響及對社會的認知影響		
本地項目參與者	電話訪問 16	本地項目的課程
		本地項目的證照考試
	實地訪問 17	本地項目的課程
		本地項目的證照考試
外地項目參與者	網上問卷調查	外地項目
(2) 對社會的影響		
社會持份者 及 項目提供者	深入訪談	
(3) 對課程提供者／證照考試提供者及社會的影響		
項目提供者	實地訪問、電郵調查及實地考察	
(4) 對澳門居民及社會的影響		
澳門居民	電話訪問	

¹⁶ 鑑於參與計劃的居民的個人資料受到第 8／2005 號法律《個人資料保護法》保護，教育局未能向 POLICY 21 LIMITED 提供學員的名字及電話號碼，故電話訪問部分由教育局進行訪問。

¹⁷ 至於實地訪問部分，由於學員的參與屬自願性性質，在到訪課堂或試場進行訪問時，他們可在直接反映會否接受問卷調查。因此不會牽涉到個人資料。

4.3 問卷調查的結果

- 4.3.1 資料搜集於 2013 年 1 月份至 7 月份期間進行，下列表格顯示在各個部分的受訪人數。
- 4.3.2 本地項目方面，關於受訪學員及考生，透過 2 種方法進行，分別是電話訪問及實地訪問。在電話訪問方面，教青局於 2013 年 1 月份至 2 月份期間以電話形式進行資料搜集，共收到 726 份有效問卷。在實地訪問方面，POLICY 21 LIMITED 於 2013 年 3 月份至 7 月份期間以實地訪問形式進行資料搜集，共收到 4,135 份有效問卷。
- 4.3.3 至於在外地項目方面，教青局 2013 年 4 月份向外地項目參與者共發出邀請電郵，外地項目參與者可透網上問卷來填答問卷，共收到 937 份有效問卷。
- 4.3.4 同時，POLICY 21 LIMITED 亦邀請澳門的項目提供者填答問卷，以瞭解澳門的項目提供者對計劃的整體意見，共收到 190 份有效問卷，並於 6 月尾到訪 15 間教育機構進行實地考察。
- 4.3.5 教青局於 2013 年 6 月份以電話訪問形式瞭解澳門居民對計劃的整體意見及其使用情況，共完成 1,000 份有效問卷。

圖表9： 有效問卷數目

目標人群	方法	問卷數目		
(1) 對學員的影響及社會的認知影響		課程	證照考試	總數
(c) 本地項目參與者	電話訪問	655	71	726
	實地訪問	3,767	368	4,135
(d) 外地項目參與者	網上問卷	937		937
(2) 對項目提供者及社會的影響				
(d) 項目提供者	實地／電郵調查	190		190
	實地考察	15		15
(e) 社會持份者 及 項目提供者	深入訪談	27		27
(f) 澳門居民	電話訪問	1,000		1,000

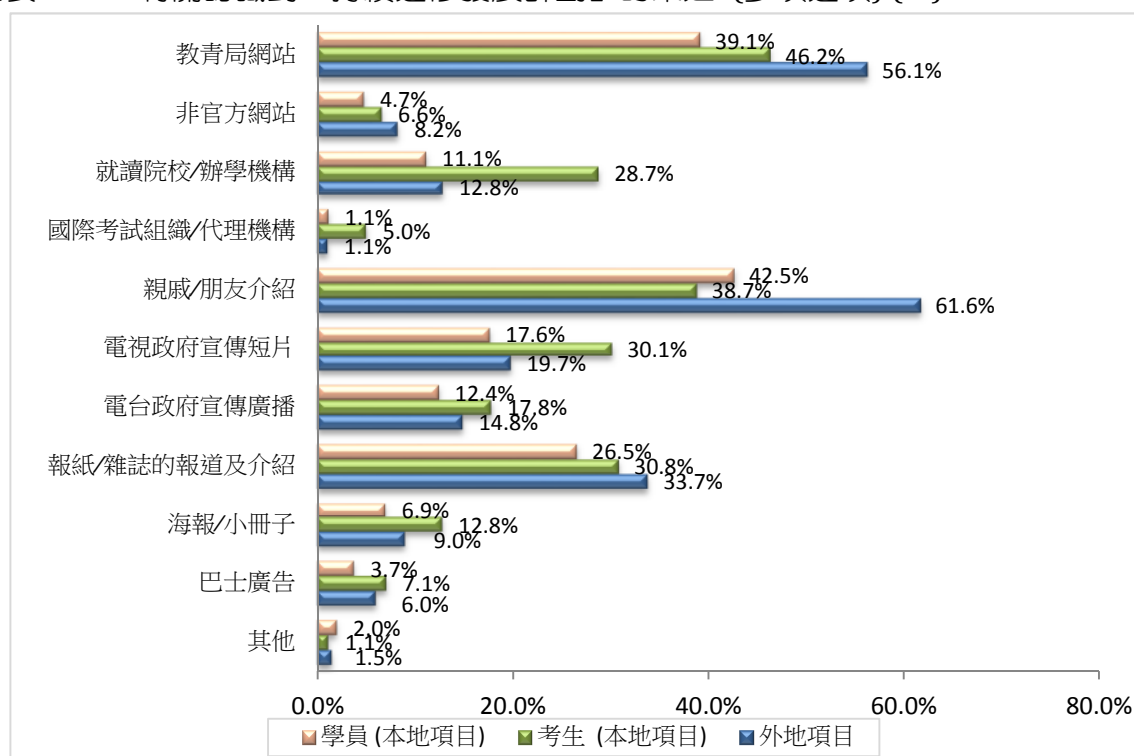
第五章 本地和外地項目的學員與考生

5.1 對「持續進修發展計劃」的整體意見

5.1.1 這個部分可從本地和外地項目的參與者的問卷中所搜集得到的資料而得知其對計劃的整體意見，從而瞭解到其對計劃的期望及發展。除了搜集到本地和外地項目的參與者外，也就計劃的意見而接觸不同的持份者及項目提供者，從而得到多方面的意見。

5.1.2 共有 4,422 名受訪本地項目學員、439 名受訪本地項目考生及 937 名受訪的外地項目參與者參與是次調查，在受訪本地項目學員中，他們大多數是從親戚／朋友介紹而認識到計劃，約有 42.5%，其次是在教青局網站 (39.1%)。而在受訪本地項目考生中，逾四成受訪本地項目考生是在教育暨青年局網站認識到計劃，其次是从親戚／朋友介紹而得知的，約有 38.7%。而在受訪外地項目參與者中，透過親戚／朋友介紹而得知的，約有 61.6%，其次是在教青局網站認識到計劃，約有 56.1%。

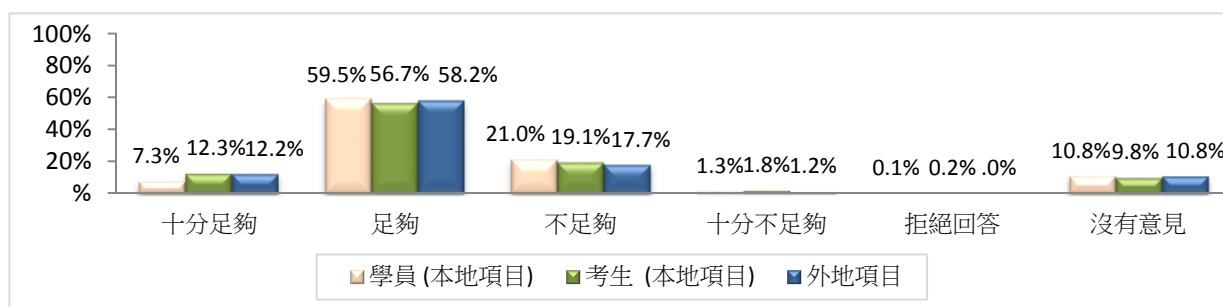
圖表10： 有關認識到「持續進修發展計劃」的渠道 (多項選項) (%)



- 5.1.3 與項目提供者的訪談中，有項目提供者指出在計劃推出時，並非很多居民參與該計劃。這反映當時計劃缺乏宣傳。受訪者建議政府可以資助項目提供者，加強計劃的宣傳，以推廣受計劃所涵蓋的課程，並鼓勵項目提供者設計更多培訓相關的參考資料作教學用途。這有助學習者瞭解他們對培訓和持續教育的需求，和加深對現有課程的瞭解。
- 5.1.4 有項目提供者表示有部分居民不太熟悉計劃的詳細內容，例如資助只限於兩年半內完成。另外，亦有部分居民，特別是中老年人，他們只是在報讀課程時才得知有關計劃。對於大多數青年而言，他們通過互聯網瞭解到有關計劃的內容。
- 5.1.5 此外，有項目提供者建議政府應對不同類型的課程，採用不同的宣傳方法，讓不同的公眾人士得知有關課程。例如，對應年長人士，可以考慮在老人中心增加宣傳。政府也應該投入更多的資源，通過互聯網進行宣傳，使更多大學生和中產階層的居民從瀏覽互聯網中得到有關資訊。此外，可以考慮通過報紙、電視、電台廣播或宣傳單張，把計劃的內容或課程資料發放給澳門居民。課程也可以透過朋友口傳的方法宣傳課程。亦有受訪者指宣傳海報並不是很有效的途徑宣傳計劃或有關課程的資料。此外，有受訪者建議可以在公共汽車和電視等工具作更多宣傳廣告。
- 5.1.6 有社會持份者也有相類似的看法。其建議局方可透過教育展覽和宣傳活動等手法推廣計劃。在地區層面，政府可考慮在不同地區，以針對特定群體，如年老居民，作定點式宣傳。

- 5.1.7 由於教育局在推行計劃時曾進行不同類型的宣傳，經資料所得知，約有 66.8% 的受訪本地項目學員認為宣傳是足夠或十分足夠的，另外有接近七成的受訪本地項目考生認為宣傳是足夠或十分足夠的。約有 70.4% 的受訪外地項目參與者認為宣傳是足夠或十分足夠的。

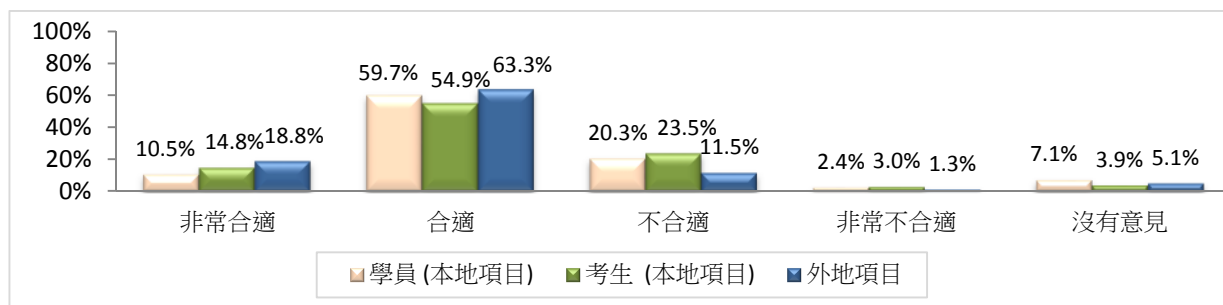
圖表11： 有關「持續進修發展計劃」的宣傳方面的足夠程度（%）



- 5.1.8 與社會持份者的訪談中，有受訪社會持份者認為計劃的宣傳已經相當足夠。他們表示大多數居民已得悉計劃。對於還沒有參與計劃，他們認為主要原因是居民沒有時間或忙於工作，往往在下班後非常疲憊，尤其是在博彩旅遊業等相關行業工作的人士，必須輪班工作，所以未能抽空參與計劃的課程。此外，社會持份者也表示項目提供者也應該負責推廣自己所舉辦的資助課程。
- 5.1.9 多位社會持份者指出大多數青年會從互聯網上瀏覽資訊，所以可以通過互聯網向年青人推廣計劃。對於年老居民，他們較少渠道接獲有關計劃的資訊或有關課程資料，所以他們很大機會選擇或報讀不適合他們的課程。社會持份者表示在課程通過審批後給予項目提供者的宣傳時間太短，沒有足夠時間讓機構宣傳，課程便需要開始。但另一方面，項目提供者也不允許在課程審批的期間便開始宣傳，項目可能會在審批後，沒有足夠的宣傳時間而收生不足，未能開課。
- 5.1.10 有社會持份者建議宣傳不應該只集中在 5,000 元的進修資助，否則會給予人們的印象是計劃只是一個「派錢計劃」。宣傳應該強調計劃的目標。另有社會持份者建議政府可公佈較少使用計劃資助的居民統計資料，好讓項目提供者針對地設計課程給予較少使用計劃資助的居民。

5.1.11 現時計劃設定受益人資格為 15 歲或以上的澳門居民，約有 70.2% 的受訪本地項目學員表示這個安排是合適或非常合適的，另外有接近七成的受訪本地項目考生認為這個安排是合適或非常合適的，約有 82.1% 的受訪外地項目參與者表示這個安排是合適或非常合適的。

圖表12： 有關「持續進修發展計劃」的受益人資格設定為 15 歲或以上的澳門居民，對於這個安排的合適程度 (%)



5.1.12 有受訪項目提供者認為現時合資格的年齡限制是適當的。他們強調 15 歲或以上的年齡標準是非常合適。對於已經有中三學歷的 15 歲的學生，他們有不同的學習興趣，計劃將有助他們學習。另外，有社會持份者指出，計劃應幫助已完成基礎教育的人士持續進修。因此，15 歲的年齡限制是非常合適。

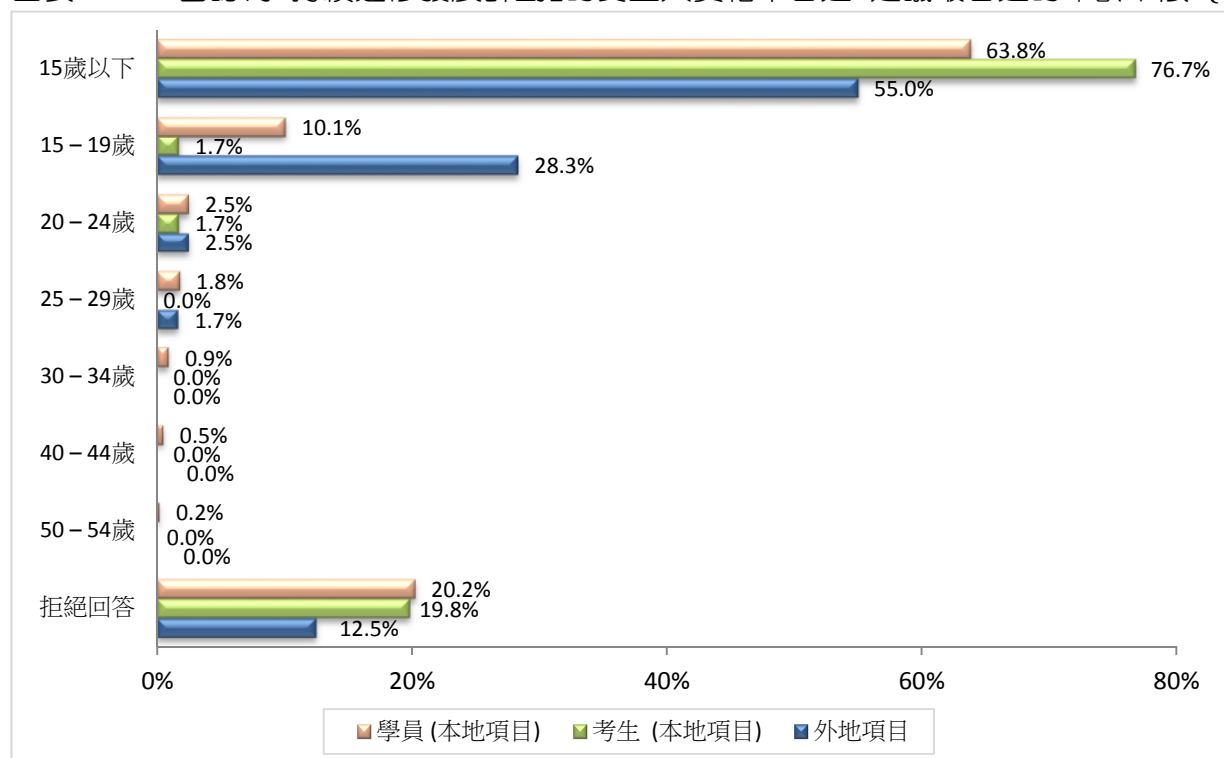
5.1.13 但另一方面，也有項目提供者提出的年齡限制降至 12 歲，由於許多 12 - 14 歲的兒童已接受一定程度的教育。同時，他們質疑 50 歲或以上人士應否納入受助範圍，主要是因為他們大多數不大有意欲持續進修。亦有社會持份者認為資助只適用於青少年人士，而並非老年人。

5.1.14 有 22.7%的受訪本地項目學員認為設定受益人資格為 15 歲或以上的安排是不合適或非常不合適的，當中有 63.8%的受訪學員認為將年齡設定為 15 歲或以下。

5.1.15 有 26.5%的受訪本地項目考生認為設定受益人資格為 15 歲或以上的安排是不合適或非常不合適的，當中有逾七成的受訪本地項目考生認為將年齡設定為 15 歲或以下。

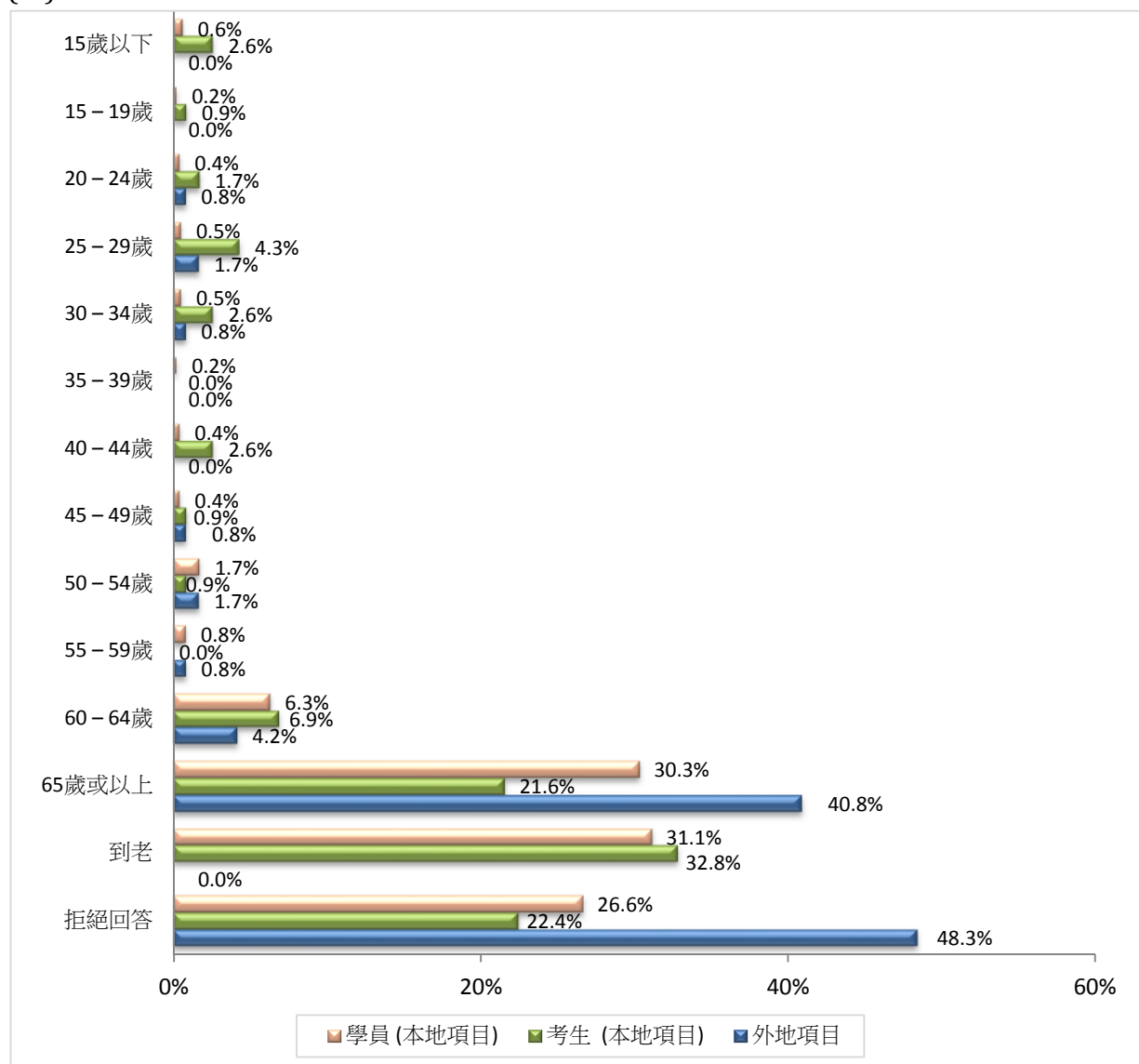
5.1.16 有 12.8%的受訪外地項目參與者認為設定受益人資格為 15 歲或以上的安排是不合適或非常不合適的，約有 55.0%的受訪外地項目考生認為將年齡設定為 15 歲或以下。

圖表13： 當認為「持續進修發展計劃」的受益人資格不合適，建議最合適的年齡下限 (%)



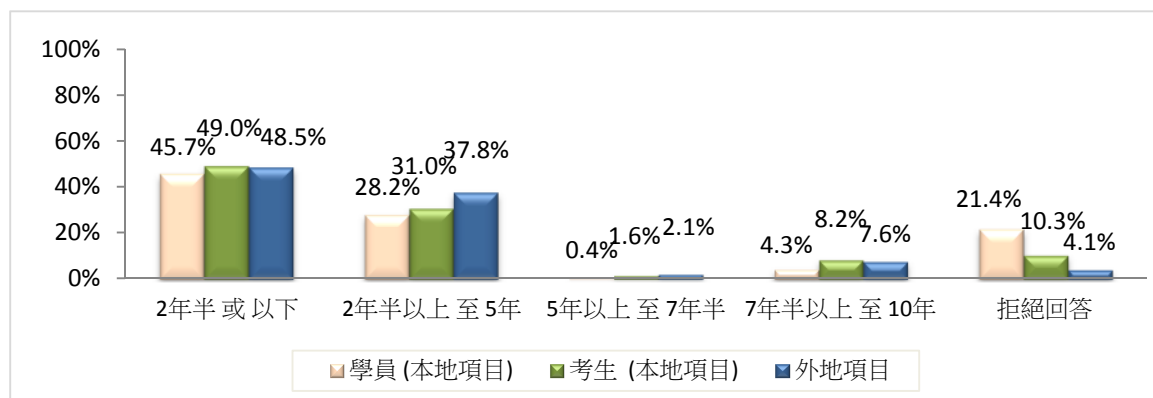
5.1.17 對於認為設定資格為 15 歲或以上的安排是不合適或非常不合適的受訪本地項目參與者或受訪外地項目參與者當中，分別有 31.1%的受訪本地項目學員及 32.8%的受訪本地項目考生認為應依現時的計劃而不需要設定上限。有 40.8%的受訪外地項目參與者認為應設定為 65 歲或以上。

圖表14： 當認為「持續進修發展計劃」的受益人資格不合適，建議最合適的年齡上限(%)



5.1.18 現時計劃資助款項上限設為 5,000 元，而受益年期為 2 年半。分別有 45.7% 受訪本地項目學員、49% 受訪本地項目考生及 48.5% 受訪外地項目參與者認為受益年期應設定在 2 年半或以下。

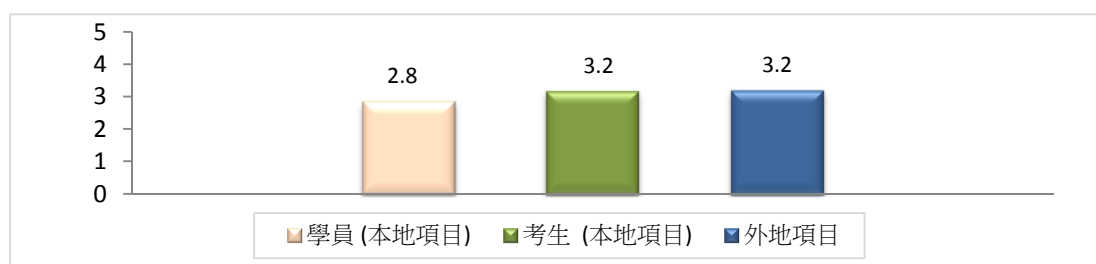
圖表15： 有關「持續進修發展計劃」的最合適之資助年期（平均年期）



5.1.19 現時計劃資助款項上限設為 5,000 元，撇除沒有提供年期的受訪者，分別有 3475 位受訪本地項目學員、394 位受訪本地項目考生及 899 位受訪外地項目參與者提供過合適之資助年期。

5.1.20 受訪本地項目學員認為計劃設定為 2.8 年為資助年期，受訪本地項目考生認為計劃設定為 3.2 年為資助年期，受訪外地項目參與者認為計劃設定為 3.2 年為資助年期。

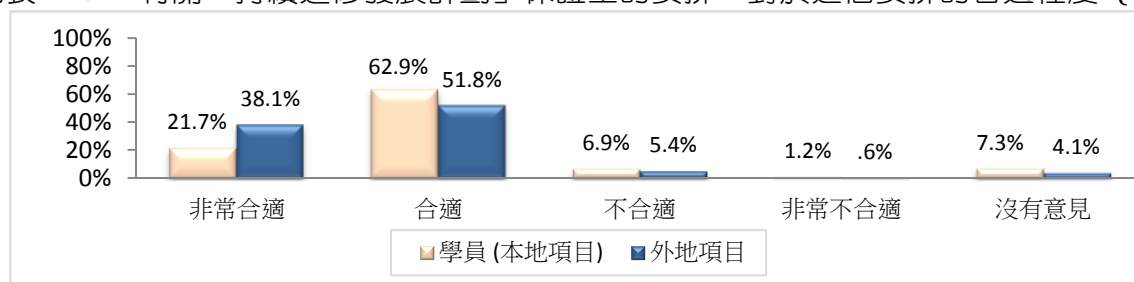
圖表16： 有關「持續進修發展計劃」的最合適之資助年期（平均年期）



- 5.1.21 在與項目提供者訪問中，有受訪者認為當局可考慮延長學員使用資助的時限。但另一方面，有課程提供者受訪項目提供者建議縮短使用資助時間至 2 年內完成。
- 5.1.22 有關資助金額，有社會持份者表示兩年半的 5,000 元資助已經相當足夠。另一方面，有項目提供者指出兩年半的 5,000 元資助不足以完成一些需要長期學習的課程。此外，有些課程半年時間已用完了 5,000 元的資助。另外，有項目提供者和社會持份者也認為 5,000 元的資助不太足夠。他們認為 5,000 元的資助可以應付興趣班的費用，但相同的資助金額可能不足以應付專業發展課程的費用。所以有受訪者建議應根據課程的性質及不同的課程收費作資助金額的調整。例如，對於需要大量設備或專業性質的課程，資助金額應相對地提高。
- 5.1.23 另有項目提供者認為資助金額不應該給予學員太大數目的資助金額，使學員珍惜資助，並嘗試好好利用資助去學習。
- 5.1.24 有項目提供者建議，資助金額應與參加課程的數量掛鉤。參加的課程的數量越多，資助金額越高。這將有助於鼓勵人們追求繼續教育。有項目提供者建議，對於已用完 5,000 元資助的居民，當局可考慮給予他們持續進修課程費用的 20% 的額外資助，以鼓勵他們繼續進修。其中有項目提供者補充，當局應維持學員的資助，以幫助那些不能負擔課程費用的學員繼續進修。另有社會持份者也建議政府應更加靈活地給予已用完資助的學員持續進修的資助，鼓勵他們繼續進修。
- 5.1.25 此外，有項目提供者建議資助只覆蓋部分的學費，而不是課程的全數費用。另有社會持份者也有相類似的觀點。如果課程是完全免費的話，有部分學員可能不會珍惜這些機會，並經常缺課。如果課程不是完全免費的，學員只得到部分資助，他們可能會採取更珍惜和渴望的態度來上課。
- 5.1.26 多間項目提供者建議資助應該是可讓居民自由轉讓的，讓那些沒有需要使用資助金額的居民，可以轉移到其他有需要的居民使用。

5.1.27 現時教育局要求學員必須出席足夠的課堂數目，才能符合退回保證金的安排。約有 84.6%的受訪本地項目學員表示這個安排是合適的或非常合適的，約有 89.9%的受訪外地項目參與者表示這個安排是合適的或非常合適的。

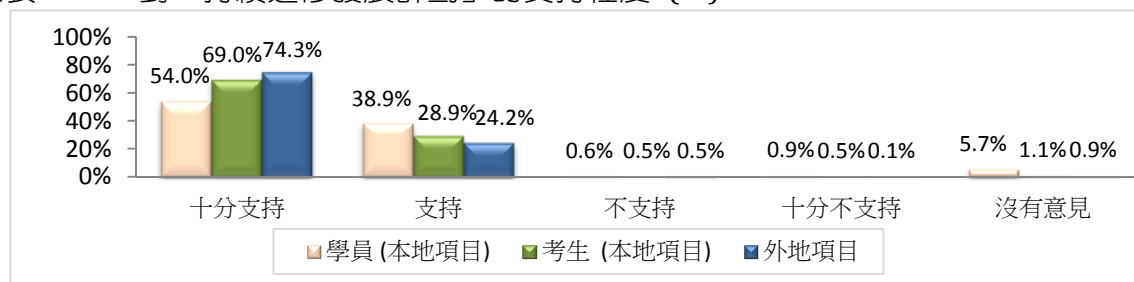
圖表17： 有關「持續進修發展計劃」保證金的安排，對於這個安排的合適程度 (%)



5.1.28 與項目提供者的商談中，有受訪者表示「保證金」的安排是相當混亂。曾經有好幾位學員誤以為他們帳戶內的資助金額被項目提供者扣除。需要項目提供者多番反覆解釋給學員。另有項目提供者質疑這樣安排會減少學員的資助金額。另有受訪者表示這個安排增加了項目提供者的經營成本。

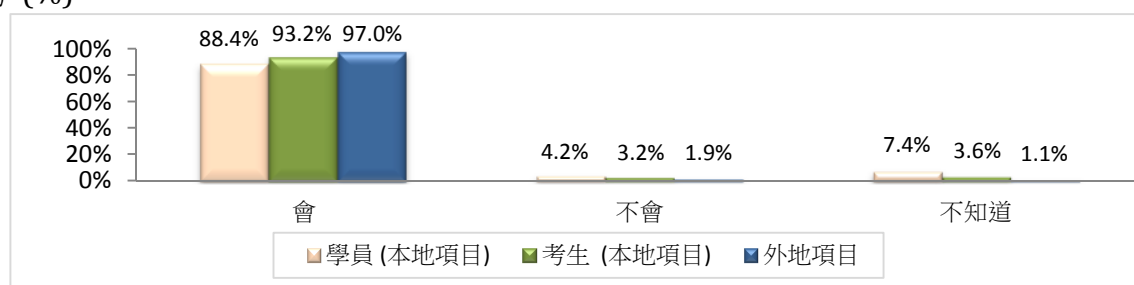
5.1.29 總括而言，大部分受訪本地項目學員(92.9%)、受訪本地項目考生(97.9%)和受訪外地項目參與者(98.5%)對計劃表示支持或十分支持。

圖表18： 對「持續進修發展計劃」的支持程度 (%)



5.1.30 總括而言，大部分受訪本地項目學員(88.4%)、受訪本地項目考生(93.2%)和受訪外地項目參與者(97.0%)表示在計劃的資助下，能幫助到自己參與本身想參與的課程／證照考試。

圖表19： 有關「持續進修發展計劃」能否幫助到自己參與本身想參與的課程／證照考試 (%)

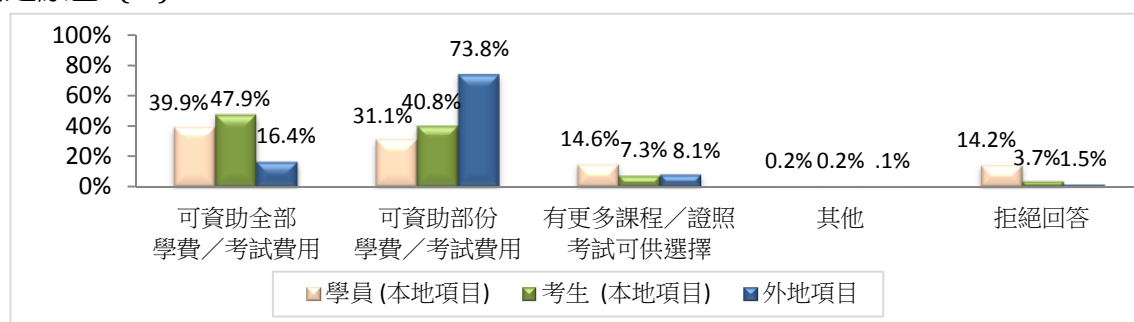


5.1.31 在 88.4%認為計劃的資助能幫助到自己的受訪本地項目學員中，有 39.9%的受訪本地項目學員認為資助全部課程費用是最能夠幫助到自己報讀本身想報讀的課程。而有 31.1%的受訪本地項目學員認為計劃可資助部分學費。

5.1.32 在 93.2%認為計劃的資助能幫助到自己的受訪本地項目考生中，有 47.9%的受訪本地項目考生認為資助全部考試費用是最能夠幫助到自己報考本身想報考的證照考試。而有 40.8%的受訪本地項目考生認為計劃可資助部分考試費用。

5.1.33 在 97%認為計劃的資助能幫助到自己的受訪外地項目參與者中，認為計劃可資助部分費用，約有 73.8%。而認為計劃可資助全部費用約有 16.4%。

圖表20： 有關「持續進修發展計劃」能夠幫助到自己參與本身想參與的課程／證照考試之原因 (%)

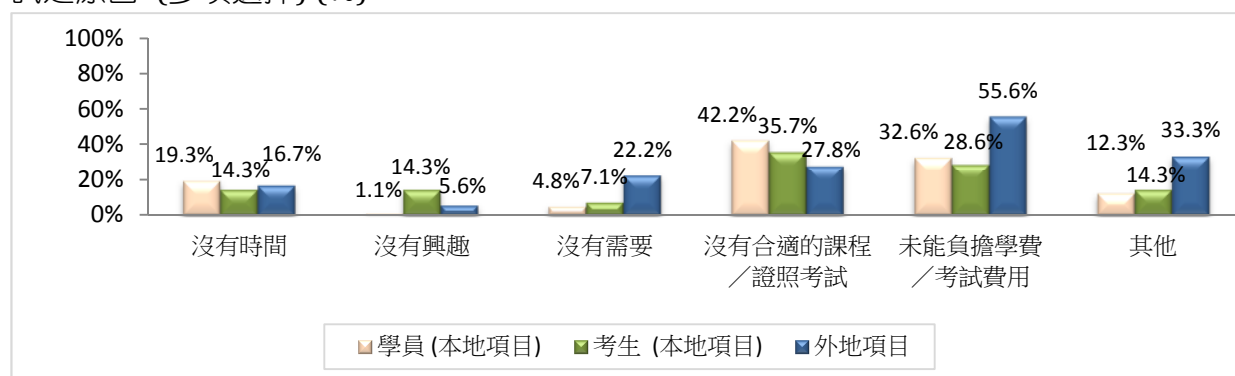


5.1.34 在 4.2%認為計劃的資助未能幫助到自己的受訪本地項目學員中，有 42.2%的受訪本地項目學員表示因為沒有合適的課程，而不能夠幫助到自己報讀本身想報讀的課程。其次為未能負擔學費(32.6%)。

5.1.35 在 3.2%認為計劃的資助未能幫助到自己的受訪本地項目考生中，有 35.7%的受訪本地項目考生表示因為沒有合適的證照考試，而不能夠幫助到自己報考本身想報考的考試。其次為未能負擔考試費用(28.6%)。

5.1.36 在 1.9%認為計劃的資助未能幫助到自己的受訪外地項目參與者中，有 55.6%的受訪外地項目表示因為未能負擔學費及考試費用，而不能夠幫助到自己參與本身想參與的外地項目。其次為沒有合適的外地項目(27.8%)。

圖表21： 有關「持續進修發展計劃」不能幫助到自己參與本身想參與的課程／證照考試之原因 (多項選擇) (%)

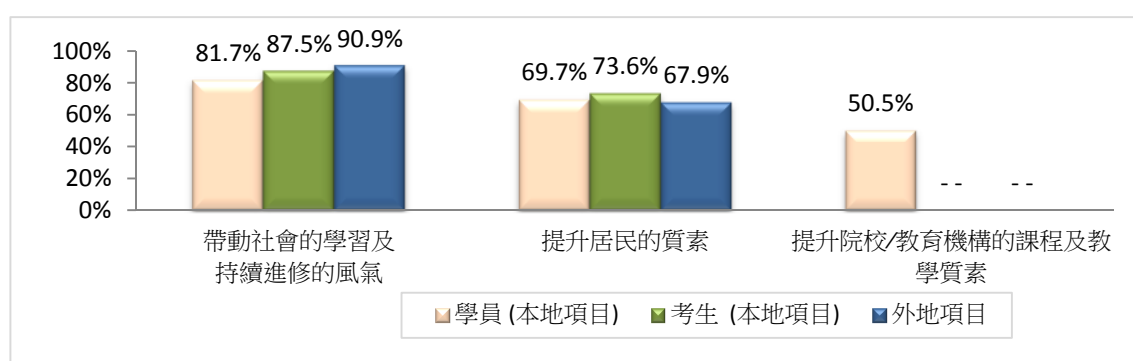


5.1.37 有項目提供者相信計劃可幫助中學生參加校外課程，擴寬他們的知識。此外，學生可以利用資助參加不同科目的補習班。這將幫助學生，特別是那些來自貧困家庭的學生，有機會參加補習班，使他們好好準備高考。

5.1.38 在推出計劃後，大部分受訪本地項目學員及受訪本地項目考生均表示計劃對社會有一定的影響，以下圖表則顯示對社會很有影響或有影響的程度。

5.1.39 有 81.7%的受訪本地項目學員、87.5%的受訪本地項目考生和 90.9%的受訪外地項目參與者認為計劃能帶動社會的學習及持續進修的風氣。約有 69.7%的受訪本地項目學員、73.6%的受訪本地項目考生和 67.9%的受訪外地項目參與者認為計劃能提升居民的質素。則有逾五成的受訪本地項目學員認為計劃能提升項目提供者的課程及教學質素。

圖表22： 總括而言，認為推出「持續進修發展計劃」後，對社會的影響程度 (%)



5.1.40 與項目提供者的訪問中，有項目提供者重申他們歡迎計劃，明確地表示計劃對社會帶來積極的影響，但他們表示現時難以評價計劃對社會影響。其他項目提供者也有類似的看法。但另外有項目提供者認為計劃有助於提高學習者的能力，增加學員的繼續教育的機會，反過來對社會產生了積極影響。

5.1.41 有社會持份者是認為從學員的角度來看，計劃實現他們的學習目標。然而，其不知道政府有沒有實質數據確認學員的目標是否得到實現。也有社會持份者，質疑大多數獲批准的課程是駕駛課程和文化藝術的課程，這些課程如何為社會帶來經濟利益。然而，技術技能和語言課程等課程有助提升學員的工作能力，反過來會為社會帶來經濟利益。但也有社會持份者表示，計劃幫助居民發展他們的個人素質，有助社區發展有質素的人民生活。

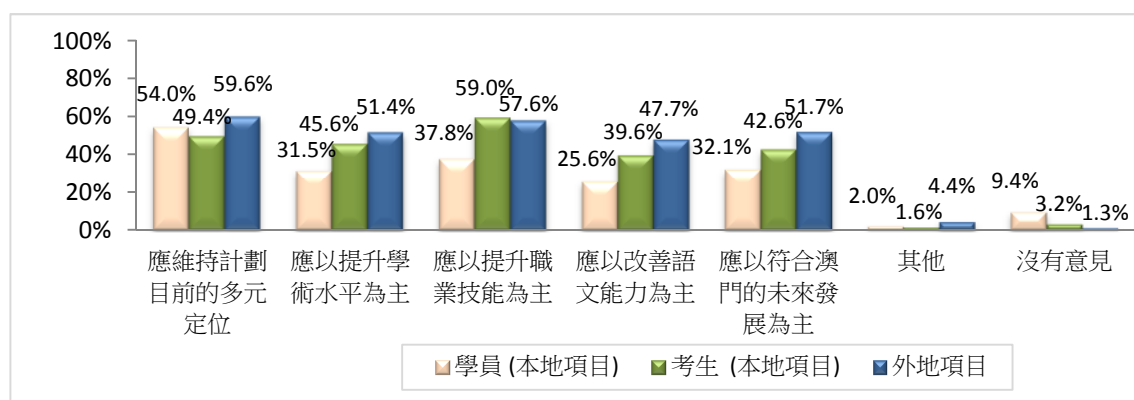
5.1.42 此外，有社會持份者和項目提供者認為計劃是非常有用，特別對於老人和退休人士，使他們有機會參與他們可以負擔的受助課程。他們認為，計劃可以幫助促進學員繼續進修。有受訪項目提供者指出，許多居民缺乏持續進修的動機，成人教育是其中一環，計劃也有助於彌補不足。沒有計劃，有部分不會用自己的錢持續進修的學員不會繼續進修。

- 5.1.43 但是，有受訪項目提供者表示現時大多數正在進修的學員，無論是否有政府資助，他們都會繼續持續進修。問題往往是學員實在太忙，他們已很難找到機會進修，更不用說要透過計劃來進修，因為計劃對學員的出席率有所要求。項目提供者表示有些工種基於工作關係，只能在週末或節假日上課。而學員的缺席率也相當高，特別是在博彩旅遊業等相關行業需輪班工作的人士，缺席情況亦相當普遍，他們往往因為忙於工作的關係而偶爾缺課。
- 5.1.44 另一方面，有社會持份者質疑計劃能否提升居民對繼續教育是意識。現時的中小學制度強調考試和成績，很多學生並沒有真正為追求知識的學習興趣。也受訪項目提供者指出香港資歷架構有助香港居民提高他們的工作能力，作為學習的目標。對於有興趣持續進修的人士，他們需要持續進修必須靠自己，而不應依賴政府資助。對於在職人士，若他們認為進修有助他們的事業，在沒有政府資助的情況下，他們也會主動進修。然而，資助金額的增加會是他們持續進修的動力。
- 5.1.45 有社會持份者表示，該計劃所涵蓋的一些課程的費用增加。因此，年老學員可能無法負擔。
- 5.1.46 有些項目提供者關注到某些居民可能因為想使用到政府的資助，即使他們對課程沒有任何興趣，也會參加任何受資助的課程。一旦用盡了資助金額，他們便不會繼續學習。有些人甚至可能等待政府有其他資助才繼續進修，這違背了計劃成立的目的。換句話說，沒有興趣繼續教育而參計劃會的進修，對於社會是一種浪費。當然也有另一種想法，就是因為不想浪費資助而參加計劃的課程。同時，也有居民表示由於他們是工作非常繁忙，沒有時間上課，所以沒有參加計劃。

- 5.1.47 多間項目提供者同意資助有助居民報讀他們感興趣的課程。計劃幫助這些居民學習他們感興趣的新的領域新知識。越來越多的學員來自不同的背景或不同專業。從這個角度看，計劃提升了社會的學習風氣，及對個人的發展產生積極的作用。
- 5.1.48 另有項目提供者表示，學員本身也需要付出努力，持續努力學習一段時間，才可以從課程中受益。然而，有受訪者指出，個人發展很難單靠持續進修而達到目標。也有項目提供者質疑是否所有居民都需要持續教育。
- 5.1.49 有社會持份者表示有某些持續教育課程的質量未能幫助個人發展。但是也有受訪者表示計劃的課程可以幫助學員提高他們的知識和技能，也有助於準備出國留學或進修的人士。另有社會持份者認為提高個人素養的課程沒有明確的標準。因此，很難說計劃的課程有助提高居民的個人素質。從另一角度，資助被視為一種得到居民支持的手段。
- 5.1.50 有社會持份者認為，計劃將幫助長者持續進修及充實自己。大多數老年人或退休人士在退休後，覺得退休對自己的生活起了變化，以致對社會有負面的影響或分離感。但持續進修可有助長者積極面對生活，與社會保持接觸。但是，當長者用完資助金額後，他們會回復過往生活的模式，令老年人或退休人士再次對社會上有負面的影響或分離感。
- 5.1.51 另有社會持份者同意計劃有積極的作用，並指出越來越多居民參與興趣班。雖然參加興趣班本身並不是壞事，但重點應放在個人和事業發展。因此，有受訪者表示政府沒有明確指出計劃應針對幫助居民參加興趣班或是提高他們的競爭力。如果目的是為了提高居民素質，那麼重點應放在個人發展有關的課程。另一方面，政府也應嚴格審查課程內容和質量要求。
- 5.1.52 有受訪社會持份者指出現時有超過 10,000 個受計劃所涵蓋的課程。從這個角度看，計劃可算是相當成功，鼓勵項目提供者開辦更多持續進修課程。然而，項目提供者指出有些課程的質量正在下降。某些機構沒有從正常的途徑招募課程講師，這對於現有的項目提供者很不公平。有多間項目提供者和社會持份者認為計劃應該鼓勵項目提供者提高課程質素，以增加學生人數。

- 5.1.53 另一方面，有社會持份者和項目提供者指出，有項目提供者在政府推出計劃後增加收費，如駕駛及其他課程等。另有社會持份者說，現時沒有機構或制度對學員的紀律作出監督，其中包括學員在上課時睡覺或在簽到後提早離開課室。
- 5.1.54 另社會持份者評價，計劃在學員受益的同時，也增加了項目提供者的工作量，例如學員查詢課程的申請。雖然某些課程已經滿額，但由於當局沒有把空缺資料更新，許多學員向項目提供者查詢有關課程，增加項目提供者不必要的工作量，造成很多不便。
- 5.1.55 此外，有項目提供者指出在實施計劃後，出現教師供應短缺問題。現時很難招聘到有質素的教師。有社會持份者指出，計劃推出後，教師的工資上漲。
- 5.1.56 從數據所得，若政府推出新一階段進修計劃，分別約有 59%受訪本地項目考生、57.6%受訪外地項目參與者表示應以提升職業技能為主。受訪本地項目學員(54%)和外地項目參與者(59.6%)表示應維持計劃目前的多元定位。可見曾參與計劃的大部分人士也希望計劃能有助他們提升職業技能。

圖表23： 若政府仍會推出新一階段進修計劃，認為將來的進修計劃的定位(多項選擇)(%)



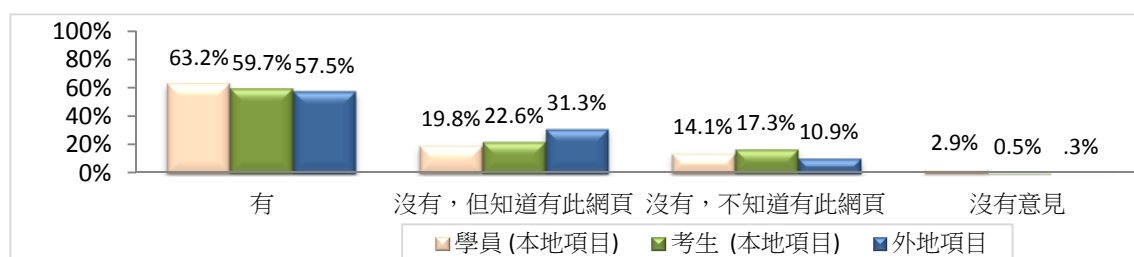
- 5.1.57 與項目提供者的訪談中，其中有項目提供者表示計劃所涵蓋的課程類型是相當足夠，但也有機構表示計劃所涵蓋的課程數量太多。因此，學員的數量不足幾支持在市場上有許多課程，項目提供者往往很難滿足課程開課所需的最低學員人數。
- 5.1.58 另一方面，有項目提供者表示課程的類型並不足夠，例如體育課程，項目提供者在預訂體育設施時遇到相當困難。另外，有建議當局應考慮審批新類型的課程，如潛水或使用 iPhone／Android 手機，以迎合不同年齡的學員的需求。也有學員對從事博彩旅遊業所需要的語言課程表示有興趣，如英語、日語、韓語。
- 5.1.59 另外也有社會持份者指出，現時計劃已涵蓋不同類型的課程，包括興趣班，並強調計劃不應僅僅包括學術課程，而應該包括任何幫助提高一個人的能力的課程。另有社會持份者指出，如果計劃資助用於支付大學學費，會違背計劃推動持續教育的目的。
- 5.1.60 從宏觀層面來看，多位社會持份者對於現時計劃的目的表示質疑。他們建議當局應評估不同群體的居民，包括老人和在職人士，對持續教育的不同需求。有居民可能沒有時間持續進修，但也有居民已經有進一步的進修計劃。當局應根據居民的需求，更有效地投於資源。有受訪者強調，應重點把資源放在提供質量較好的持續進修課程。

5.2 對「持續進修發展計劃」之課程／證照考試的意見

5.2.1 這個部分會從本地項目參與者及外地項目參與者問卷調查中所搜集的資料而得知學員及考生對計劃之課程及證照考試上的意見，從而瞭解到學員及考生普遍對項目的期望。

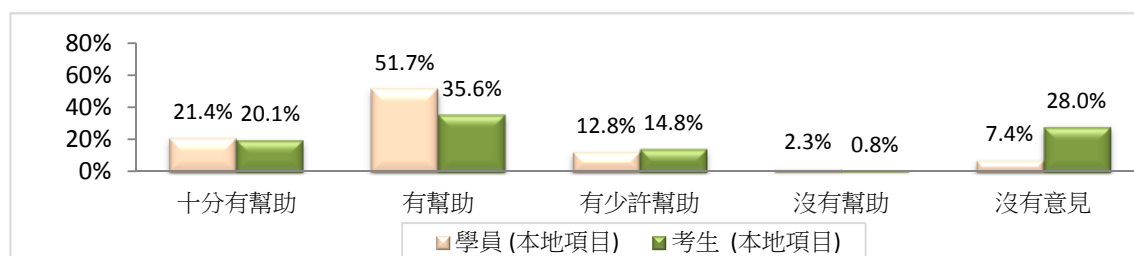
5.2.2 約有 63.2%的受訪本地項目學員曾使用過教育局設立的計劃的網頁來尋找課程的資料，而有 59.7%的受訪本地項目考生使用過網頁來尋找課程的資料。另外有 57.5%的受訪外地項目參與者瀏覽過網頁的指引。

圖表24： 使用教育局設立的「持續進修發展計劃」的網頁來尋找課程的資料(%)



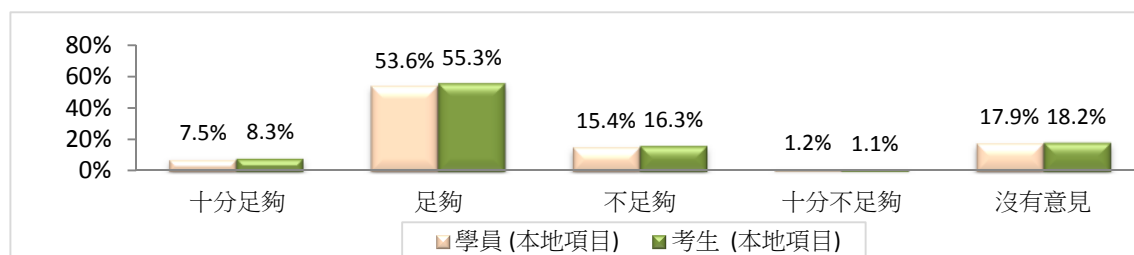
5.2.3 在 63.2%的受訪本地項目學員曾使用過教育局設立的計劃的網頁來尋找課程的資料中，其中 73.1%受訪本地項目學員認為網頁上的資料有幫助或十分有幫助。而在 59.7%的受訪本地項目考生曾使用過教育局設立的計劃的網頁來尋找課程的資料中，其中 55.7%受訪本地項目考生認為網頁上的資料有幫助或十分有幫助。

圖表25： 有關「持續進修發展計劃」網頁的資料對選擇適合課程的幫助度 (%)



- 5.2.4 在曾使用過教育局設立的計劃的網頁來尋找課程的資料之受訪本地項目學員中，其中 61.1%受訪本地項目學員認為網頁上的資料是足夠或十分足夠的。而在曾使用過教育局設立的計劃的網頁來尋找課程的資料之受訪本地項目考生中，其中 63.6%受訪本地項目考生認為網頁上的資料是足夠或十分足夠的。

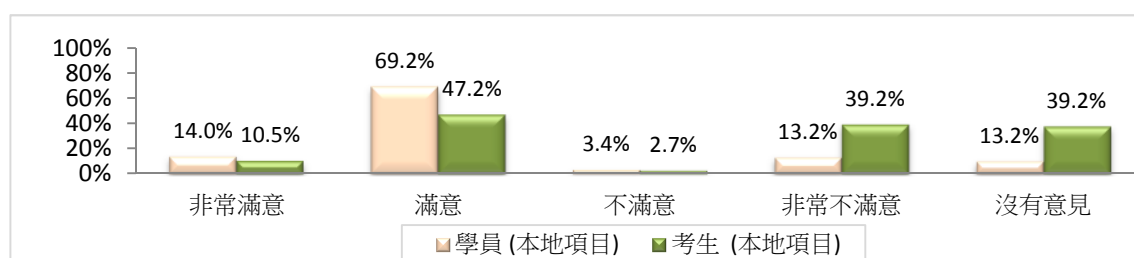
圖表26： 有關「持續進修發展計劃」網頁內所提供的課程資料之足夠程度(%)



- 5.2.5 在與項目提供者的訪談中，有受訪者指出，現時網站沒有定期更新的相關的課程列表，並建議當局主動更新相關課程安排及內容。然而，有機構受訪者表示關注課程宣傳，現時課程宣傳主要靠項目提供者自己宣傳自己所舉辦的課程。

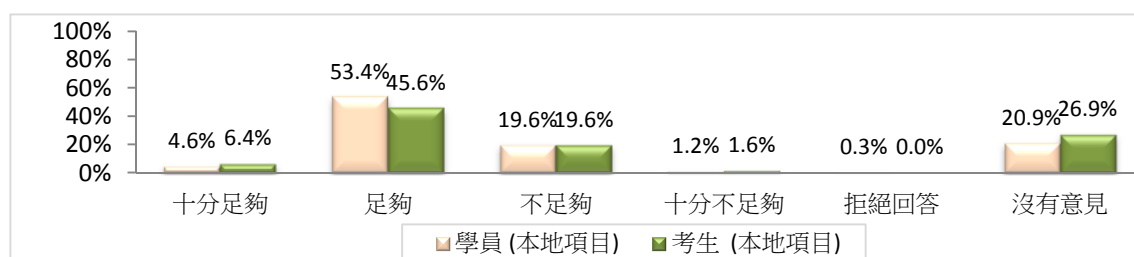
- 5.2.6 在參與計劃項目的受訪本地項目參與者當中，有 83.2%的受訪本地項目學員表示滿意或非常滿意報讀課程的手續，另外有 57.7%受訪本地項目考生滿意或非常滿意報考證照考試的手續。

圖表27： 報讀「持續進修發展計劃」課程的手續之滿意程度 (%)



- 5.2.7 在與項目提供者的訪談中，有受訪者指出在計劃首次推出時，計劃的指引並不清晰明確。經常更改指引的內容及其相關的表格，使居民造成混亂。但另一方面，有項目提供者認為程序非常方便。居民可在網上提交他們的申請，程序和過程自動化。有些居民不知道如何啟動自己的賬戶，並要求項目提供者的幫助，但有關程序並不是十分複雜。
- 5.2.8 有項目提供者建議當局考慮進一步簡化目前的程序以減少混亂，但受訪者並沒有具體詳細說明做法。另有項目提供者表示，當局宣佈獲批課程及開課日期之間的時間太短了。因此，項目提供者並沒有足夠的時間來宣傳他們的課程，建議當局加快審批或容許推後開課時間。
- 5.2.9 在受訪本地項目參與者當中，有 58% 的受訪本地項目學員認為課程類別是足夠或十分足夠的，另外有 52% 受訪本地項目考生認為證照考試類別是足夠或十分足夠的。

圖表28： 對「持續進修發展計劃」課程類別或證照考試類別的足夠程度 (%)



- 5.2.10 有項目提供者面談期間指出，當駕駛課程被納入到計劃，駕駛課程的數目增加了不少。但駕駛課程培訓的駕駛者會導致更多交通擁堵及相關的道路使用問題。另有項目提供者也不贊成把駕駛課程納入受資助計劃內。但有機構表示駕駛課程有助培訓以駕駛作為職業的人士。
- 5.2.11 也項目提供者建議減少駕駛課程的資助金額，學員也應該負擔部分學費。另有課程提供者認為，資助應該只給那些誰曾學習駕駛的人士，以滿足相關工作的要求。有社會持份者評論澳門巴士網絡並不完善。許多居民不得不自行開車上班。然而，資助駕駛課程間接地增加私家車數量，導致交通擠塞。

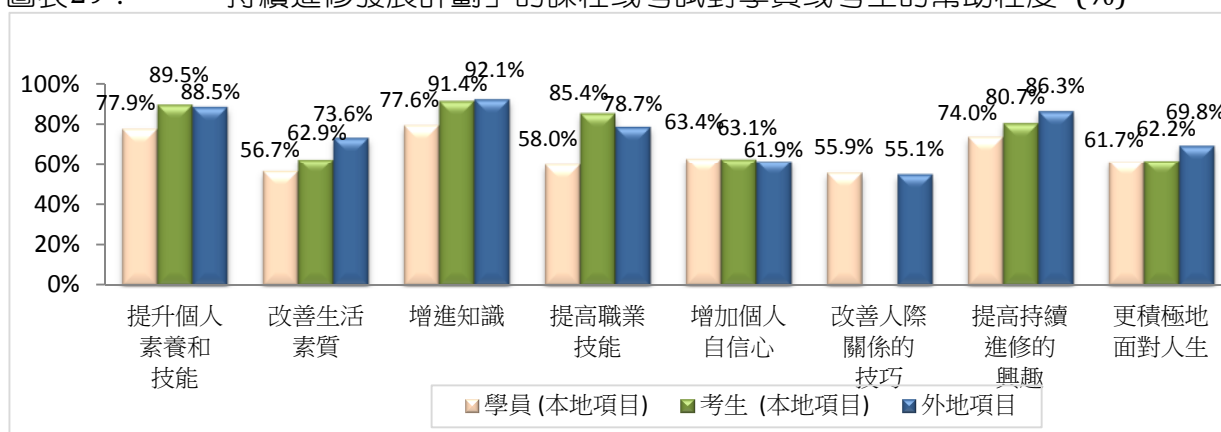
5.2.12 在推出計劃後，大部分受訪學員及受訪本地項目考生均表示計劃能幫助自己達到一定的目的，以下圖表則顯示認為計劃對自己很有幫助或有幫助的程度。

5.2.13 約 77.9%受訪本地項目學員認為計劃的課程能幫助他們提升個人素養和技能，其次為達到增進知識的目的(77.6%)及提高持續進修的興趣(74.0%)。

5.2.14 約 91.4%的受訪本地項目考生認為計劃的證照考試能幫助他們達到增進知識的目的，其次為提升個人素養和技能(89.5%)和提高職業技能(85.4%)。

5.2.15 約 92.1%的受訪外地項目參與者認為計劃的證照考試能幫助他們達到增進知識的目的，其次為提升個人素養和技能(88.5%)和提高持續進修的興趣(86.3%)。

圖表29： 「持續進修發展計劃」的課程或考試對學員或考生的幫助程度 (%)



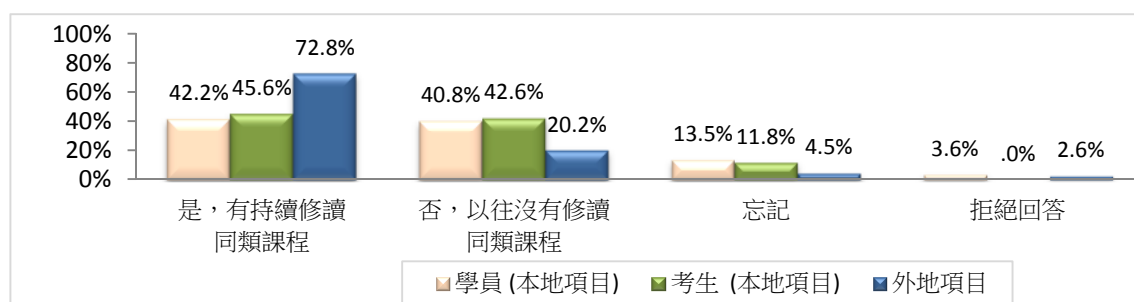
* 考生(本地項目)不適用於改善人際關係的技巧

5.3 對已參與「持續進修發展計劃」之課程／證照考試的意見

5.3.1 這個部分會從問卷訪問中所搜集的資料而得知學員及考生對他們已參與計劃之項目上的意見，從而瞭解到學員及考生對已完成的項目之期望。

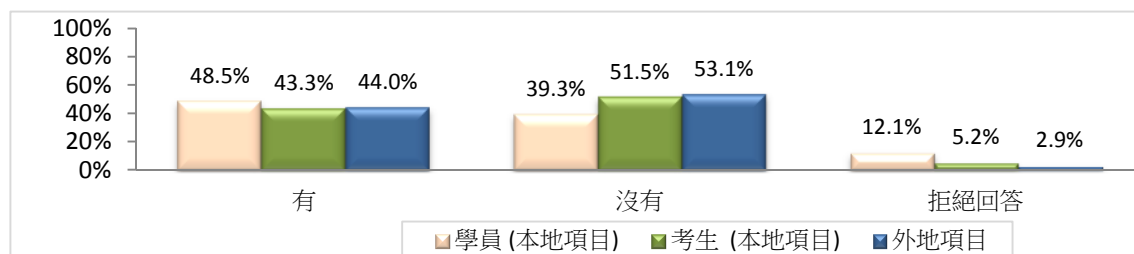
5.3.2 在參與該項計劃資助的項目之前，有 42.2%的受訪本地項目學員曾持續地修讀同類的課程，而有 45.6%的受訪本地項目考生曾持續地報考同類的證照考試，則有 72.8%的受訪外地項目參與者曾持續地參與同類的外地項目。

圖表30： 在參與「持續進修發展計劃」資助的項目前，曾持續地參與同類的項目之分佈 (%)



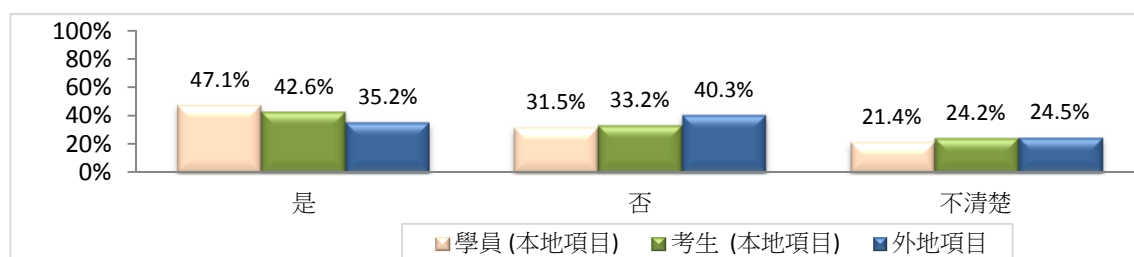
5.3.3 由計劃推行至今，除了已參與計劃資助的項目外，接近五成的受訪本地項目學員曾修讀過其他課程，而 43.3%的受訪本地項目考生曾報考過其他證照考試，則有 44%的受訪外地項目參與者曾參與過其他外地項目。

圖表31： 除了已參與「持續進修發展計劃」資助的項目外，曾參與過其他課程或證照考試之分佈 (%)



- 5.3.4 在修讀其他課程的受訪學員中，有 47.1% 的受訪本地項目學員修讀計劃資助的其他課程。在報考過其他證照考試的受訪本地項目考生中，有 42.6% 的受訪本地項目考生報考計劃資助的其他證照考試。當中有 35.2% 的受訪外地項目參與者有參與過其他受資助的外地項目。

圖表32： 在曾參與其他課程或證照考試的參與者中，這些項目是否屬於「持續進修發展計劃」資助的項目 (%)

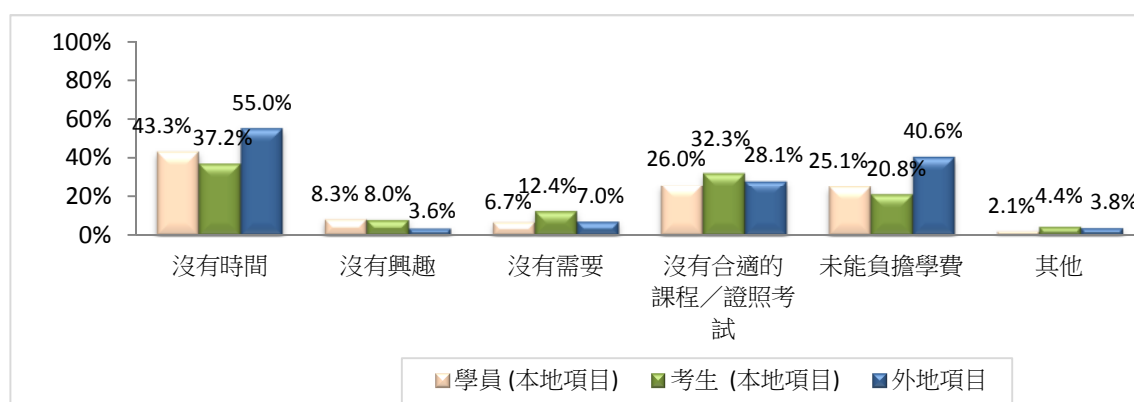


- 5.3.5 在 31.5% 的沒有修讀其他課程的受訪本地項目學員中，有 43.3% 的受訪學員表示沒有時間修讀計劃資助的課程，其次為沒有合適的課程 (26%)。

- 5.3.6 在 33.2% 的沒有報考過其他證照考試的受訪本地項目考生中，有 37.2% 的受訪本地項目考生表示沒有時間報考計劃資助的證照考試，其次為沒有合適的證照考試 (32.3%)。

- 5.3.7 在 40.3% 的沒有參與過其他外地項目當中，有 55% 的受訪外地項目參與者表示沒有時間參與計劃資助的外地項目，其次為未能負擔費用 (40.6%)。

圖表33： 在沒有參與其他課程或證照考試的參與者中，沒有參與「持續進修發展計劃」資助的項目之原因 (%) (多項選擇)

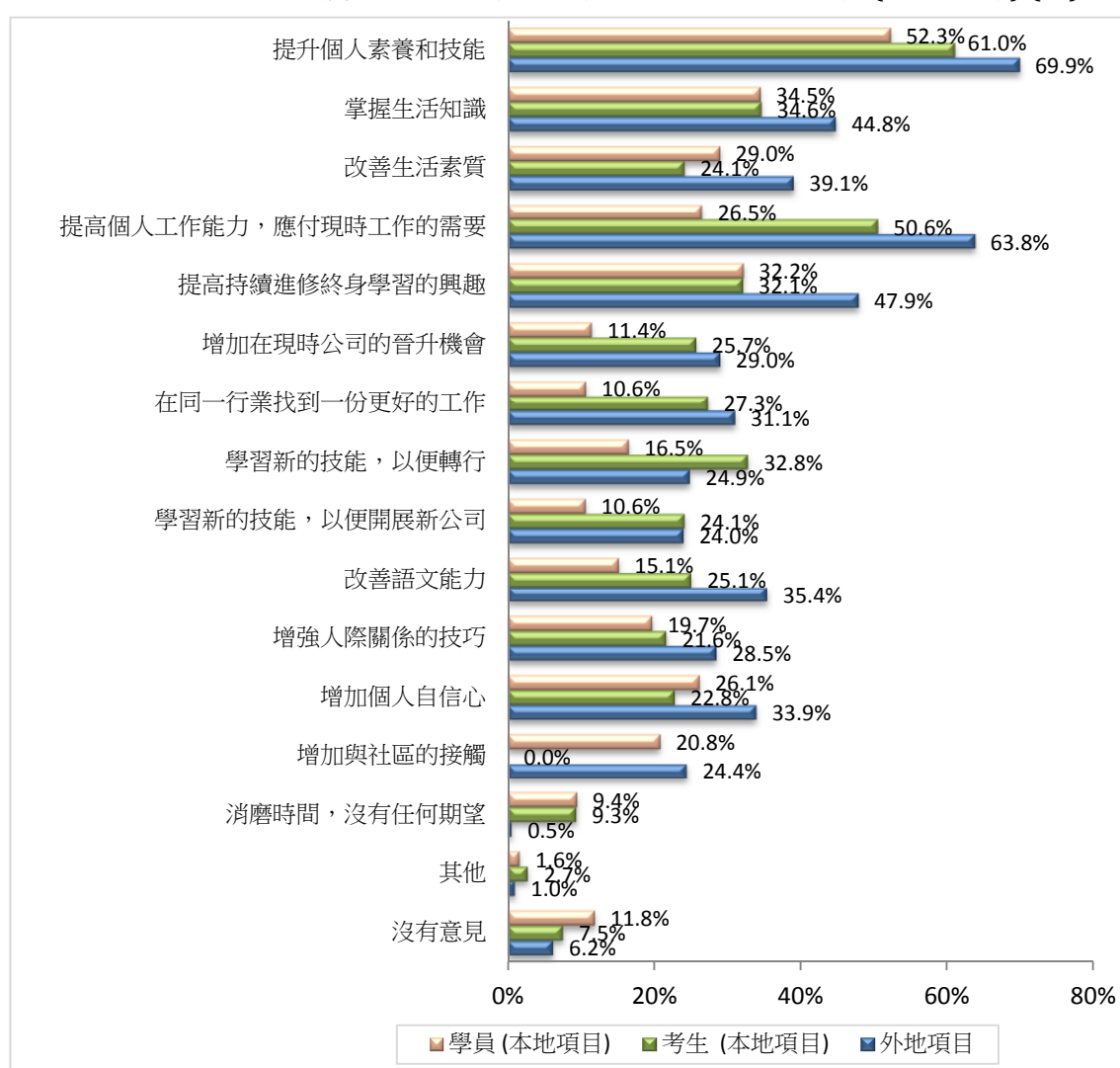


5.3.8 以下是受訪本地項目參與者及受訪外地項目參與者在所參與的課程及證照考試之前，希望從中得到一些期望，而在課程完結後能否達到自己所預期的期望。

5.3.9 在受訪本地項目學員中，逾五成的受訪本地項目學員希望從中提升個人素養和技能，其次為掌握生活知識(34.5%)及提高持續進修終身學習的興趣(32.2%)。在受訪本地項目考生中，逾六成的受訪本地項目考生希望從中提升個人素養和技能，其次為提高個人工作能力，應付現時工作的需要(50.6%)及掌握生活知識 (34.6%)。

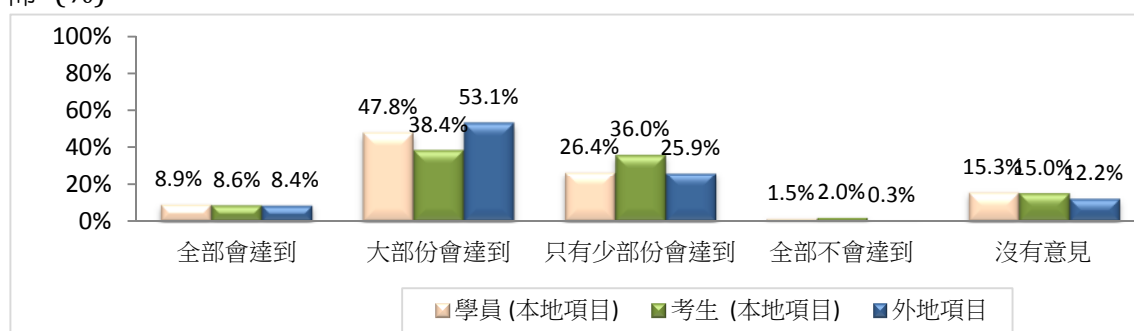
5.3.10 在受訪外地項目參與者中，約有 69.9%的受訪外地項目參與者希望從中提升個人素養和技能，其次為提高個人工作能力，提高個人工作能力應付現時工作的需要(63.8%)及提高持續進修終身學習的興趣 (47.9%)。

圖表34： 希望從「持續進修發展計劃」中得到的期望之分佈 (多項選擇) (%)



5.3.11 在計劃資助的項目完結後，受訪本地項目參與者會估計能否達到以上的期望。有 83.1%的受訪本地項目學員認為能全部會達到、大部份會達到及只有少部分會達到以上的期望。則有 83%的受訪本地項目考生認為能全部會達到、大部份會達到及只有少部分會達到以上的期望。而在地項目參與者中，約有 87.4%。

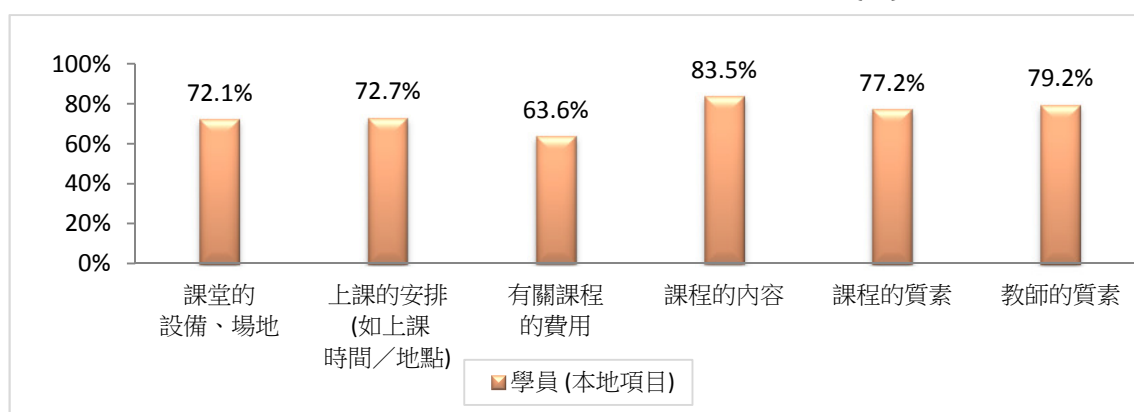
圖表35： 有關受訪學員或考生「持續進修發展計劃」能否達到期望中得到的期望之分佈 (%)



5.3.12 以下是受訪本地項目參與者對自己所修讀及報考的計劃中課程及證照考試的各方面之滿意程度，以下圖表則顯示對計劃非常滿意及滿意的程度。

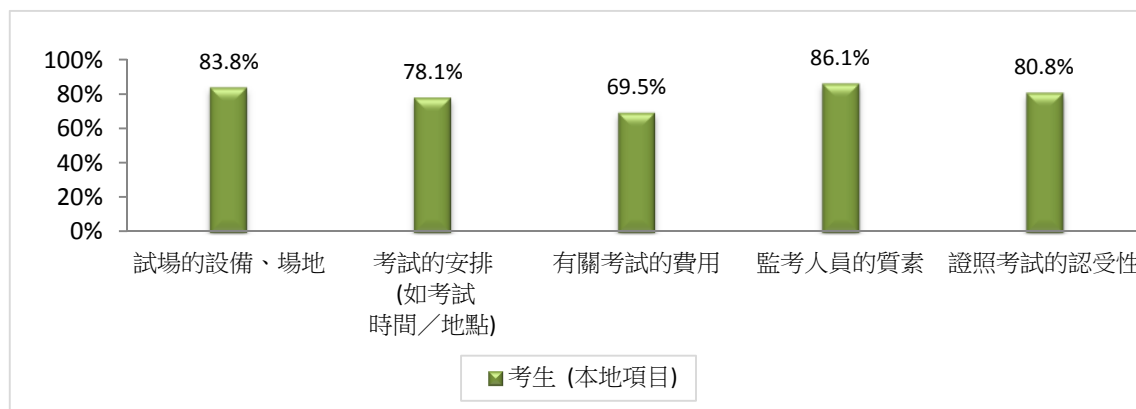
5.3.13 以所修讀的計劃課程來看，有 83.5%的受訪本地項目學員滿意自己所修讀的計劃課程的內容，其次為教師的質素 (79.2%)。

圖表36： 有關對「持續進修發展計劃」中課程的滿意程度 (%)



5.3.14 以所報考的計劃的證照考試來看，有 86.1%的受訪本地項目考生滿意監考人員的質素，其次為試場的設備及場地 (83.8%)。

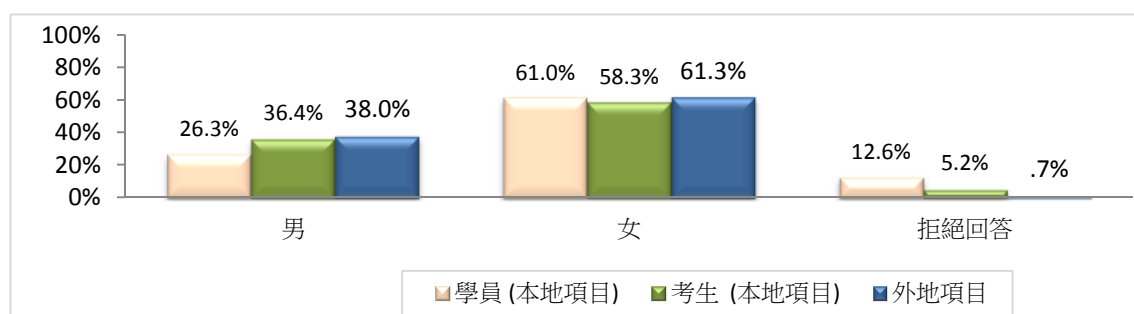
圖表37： 有關對「持續進修發展計劃」中證照考試的滿意程度 (%)



5.4 受訪本地和外地項目的學員及考生之背景

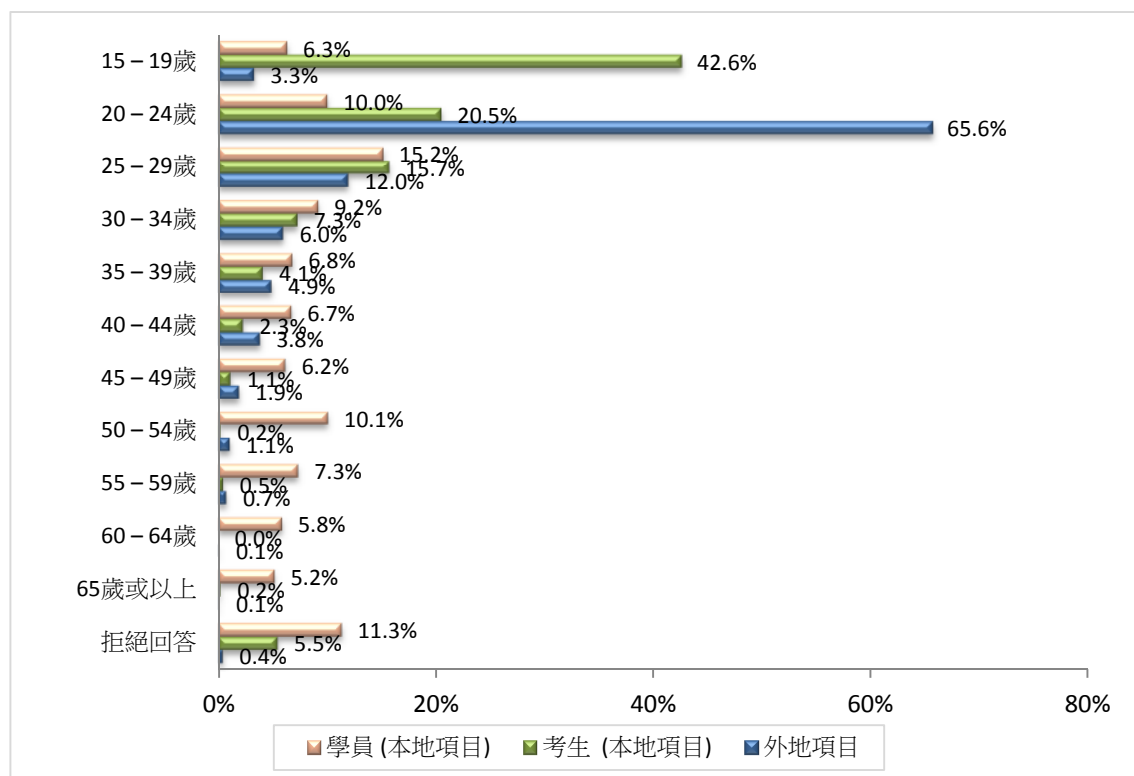
5.4.1 按性別分佈表來看，受訪本地項目參與者中以女性較男生多。而在受訪本地項目學員中，約 61% 為女性，而男性則有 26.3%。在受訪本地項目考生中，約 58.3% 為女性，而男性則有 36.4%。在受訪外地項目參與者中，約 61.3% 為女性，而男性則有 38%。

圖表38： 參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之性別分佈(%)



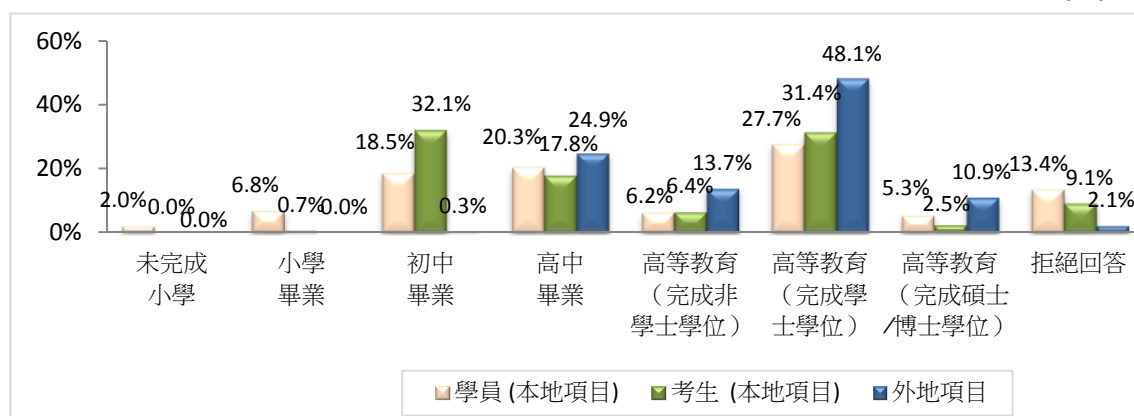
5.4.2 按年齡分佈表來看，受訪本地項目學員的年齡分佈較受訪本地項目考生的年齡分佈為平均。在受訪本地項目學員中最多的是 25-29 歲的學員(15.2%)，其次為 50-54 歲(10.1%)。在受訪本地項目考生中最多的是 15-19 歲的考生(42.6%)，其次為 20-24 歲(20.5%)。在受訪外地項目考生中最多的是 20-24 歲(65.6%)，其次為 25-29 歲(12%)。

圖表39： 已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之年齡分佈(%)



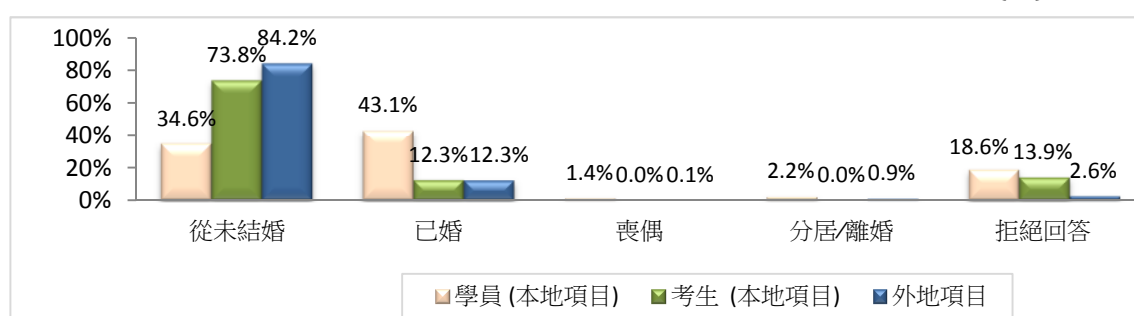
5.4.3 按最高教育程度分佈表來看，在受訪本地項目學員中最多的是高等教育（完成學士學位）(27.7%)的學員，其次為高中畢業(20.3%)及初中畢業(18.5%)。在受訪本地項目考生中最多的是初中畢業 (32.1%)的考生，其次為高等教育（完成學士學位）(31.4%)及高中畢業(17.8%)。在受訪外地項目參與者中，最多的是高等教育（完成學士學位）(48.1%)，其次為高中畢業(24.9%)及高等教育（完成非學士學位）(13.7%)。

圖表40： 已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之最高教育程度分佈(%)



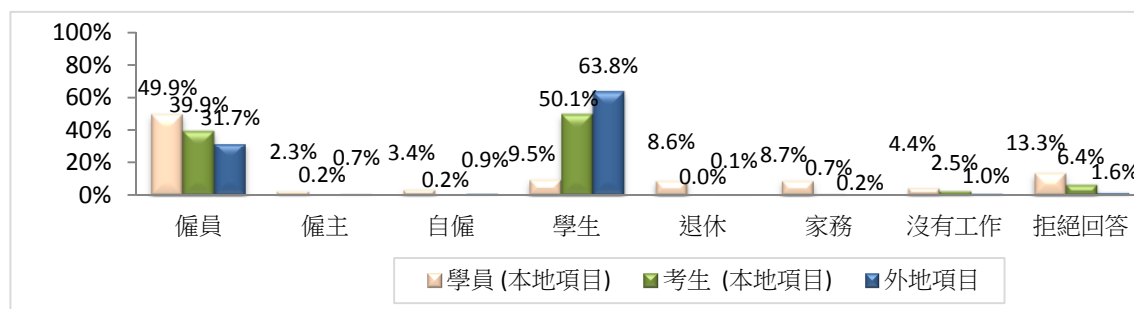
5.4.4 按婚姻狀況分佈表來看，在受訪本地項目學員中最多的是已婚的學員 (43.1%)，其次為從未結婚的學員(34.6%)。在受訪本地項目考生中最多的是從未結婚的考生(73.8%)，其次為已婚的考生(12.3%)。在受訪外地項目參與者中，最多的是從未結婚 (84.2%)，其次為已婚的 (12.3%)。

圖表41： 已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之婚姻狀況分佈(%)



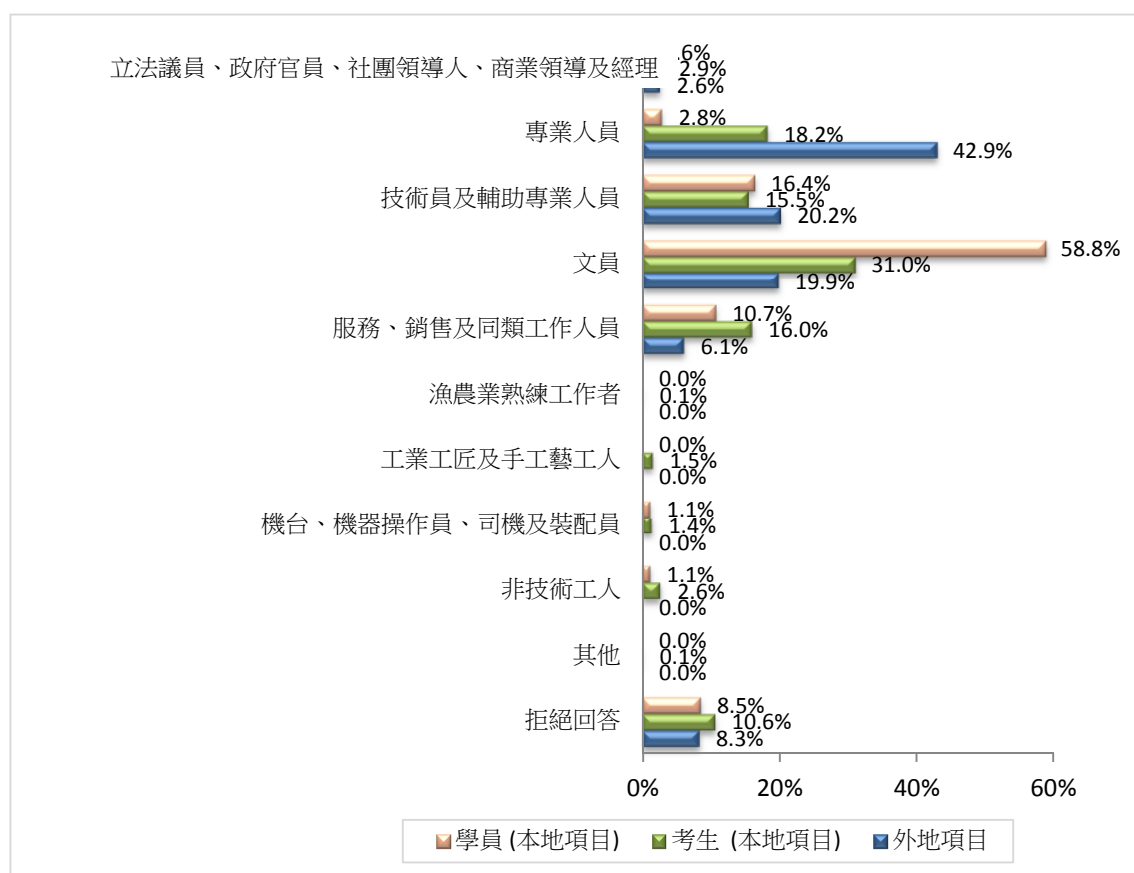
5.4.5 按現時的就業情況分佈表來看，在受訪本地項目學員中最多的是僱員身份(49.9%)，其次為學生(9.5%)。在受訪本地項目考生中最多的是學生(50.1%)，其次為僱員身份(39.9%)。在受訪外地項目參與者中，最多的是學生(63.8%)，其次為僱員身份(31.7%)。

圖表42： 已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之現時就業情況分佈(%)



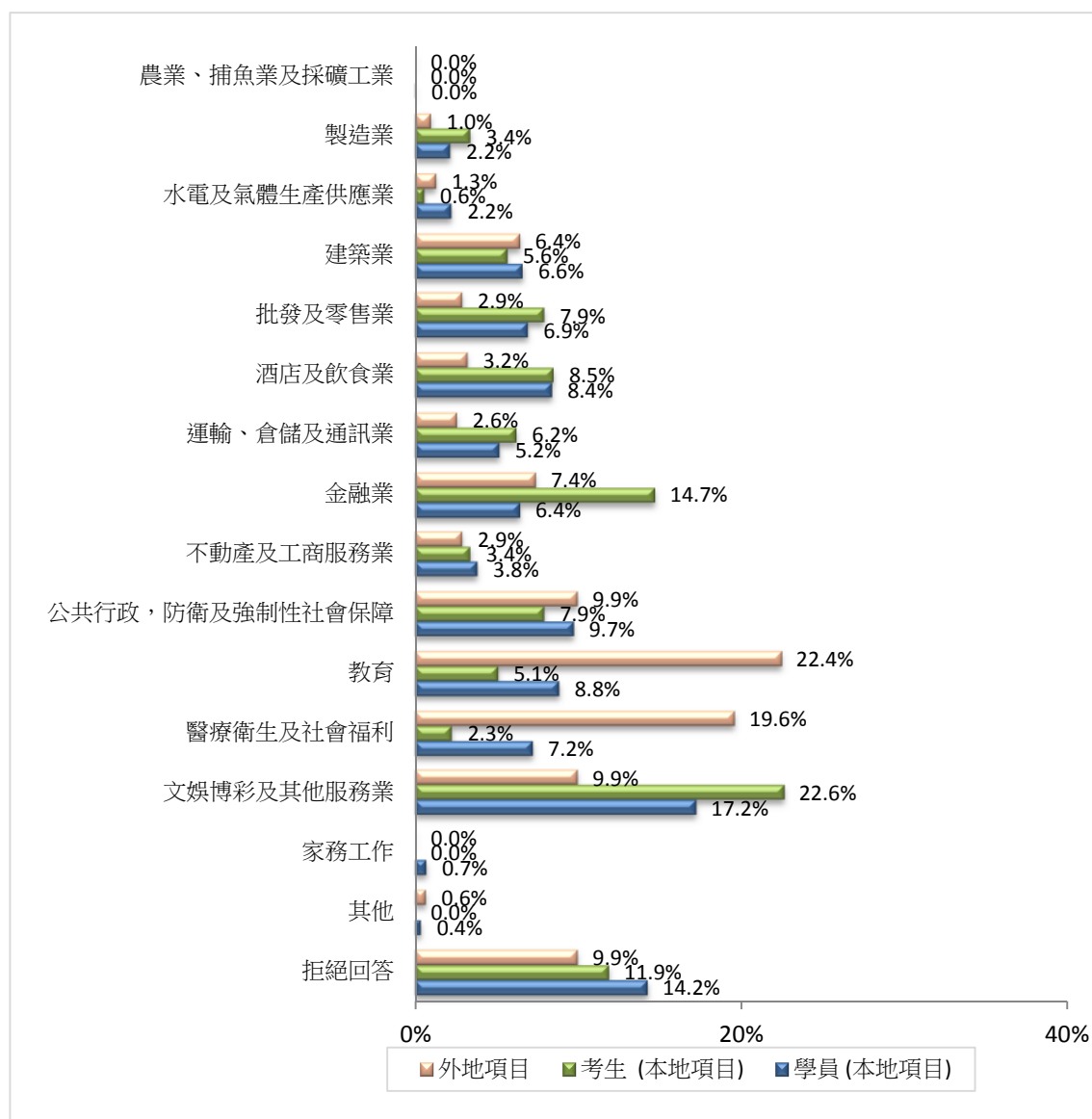
5.4.6 按職業分佈表來看，在受訪本地項目學員中最多從事文員工作(58.8%)，其次為技術員及輔助專業人員(16.0%)和服務、銷售及同類工作人員(10.7%)。另外，較多受訪本地項目考生從事文員工作(31%)，其次為專業人員(18%)和技術員及輔助專業人員(15.5%)。在受訪外地項目參與者中，最多為專業人員(42.9%)，其次為技術員及輔助專業人員(20.2%)和從事文員工作(19.9%)

圖表43： 已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之職業分佈(%)



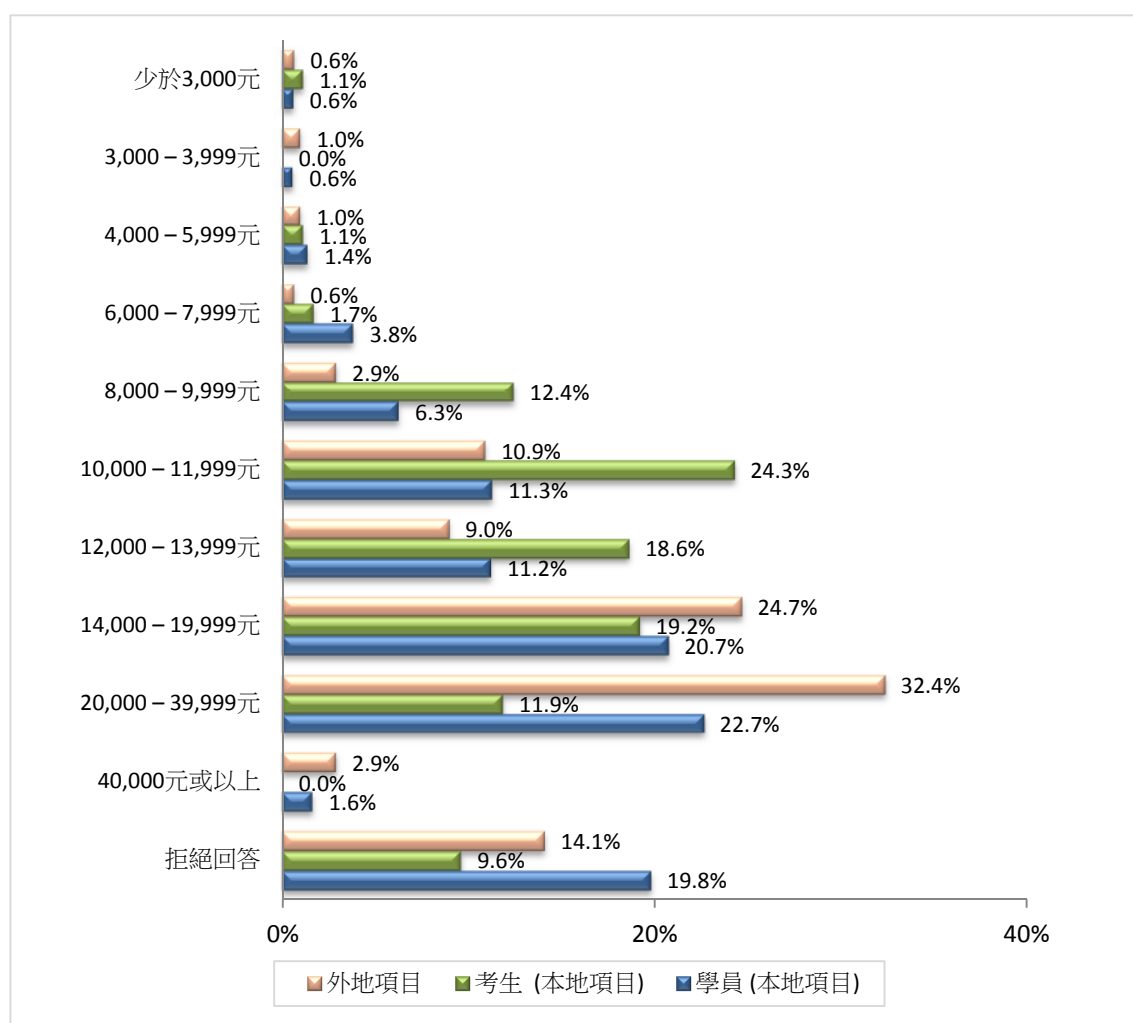
5.4.7 按行業分佈表來看，大多數受訪本地項目學員是來自文娛博彩及其他服務業(17.2%)，其次為公共行政，防衛及強制性社會保障(9.7%)和教育 (8.8%)。在受訪本地項目考生中最多的是來自文娛博彩及其他服務業(22.6%)，其次為金融業 (14.7%)和酒店及飲食業(8.5%)。在受訪外地項目參與者中，最多的是來自教育(22.4%)，其次為醫療衛生及社會福利(19.6%)

圖表44： 已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之行業分佈 (%)



5.4.8 按現時每月平均收入分佈表來看，受訪本地項目學員的現時每月平均收入以 20,000 元均收入分佈表來元佔最多，約 22.7%，其次為 14,000 元均收入分佈表來元(20.7%)。受訪本地項目考生的每月平均收入以 10,000 元每月平均收入以元佔最多，約 24.3%，其次為 14,000 元每月平均收入以元(19.2%)。在受訪外地項目參與者中，以 20,000 元佔最多，約 32.4%，其次為 14,000 元參與者中，元(24.7%)。

圖表45： 已參與「持續進修發展計劃」的受訪參與者之現時每月平均收入分佈 (%)



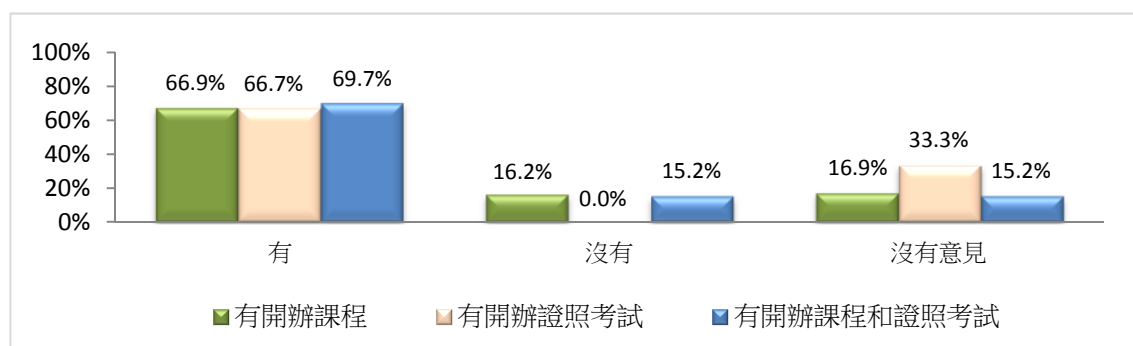
第六章 納入計劃的本地項目提供者

6.1 對「持續進修發展計劃」的整體意見

6.1.1 這個部分會從問卷訪問中所搜集的資料而得知項目提供者對計劃的整體意見，從而瞭解到項目提供者對計劃的期望及意見。所有搜集的資料會按開辦計劃的項目的情況分成有開辦課程、有開辦證照考試及有開辦課程和證照考試的項目提供者進行分析，從而瞭解到多方面的意見。

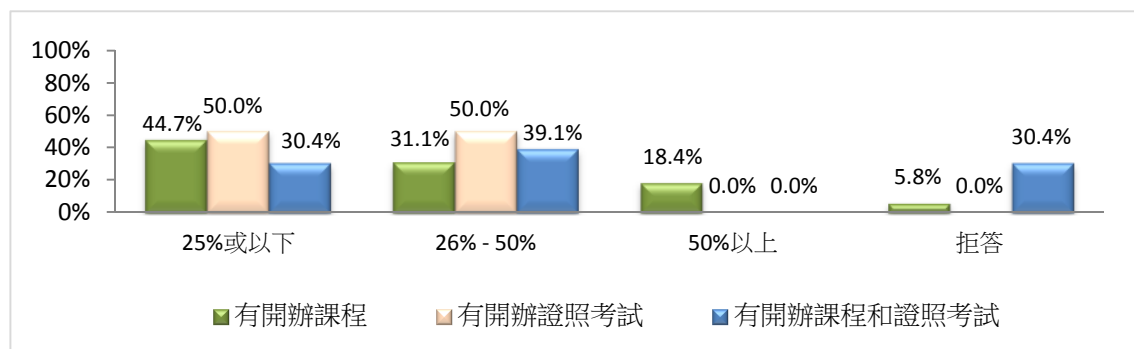
6.1.2 共有 190 名受訪項目提供者參與是次調查，按項目提供者類別來顯示，約有 66.9% 的有開辦課程和約有 66.7% 的有開辦證照考試的受訪項目提供者表示在開辦計劃的項目後，收生情況較開辦前有所改變。而認為收生情況有所改變的有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者則有約 69.7%。

圖表46： 開辦「持續進修發展計劃」的項目後的收生情況有沒有改變（%）



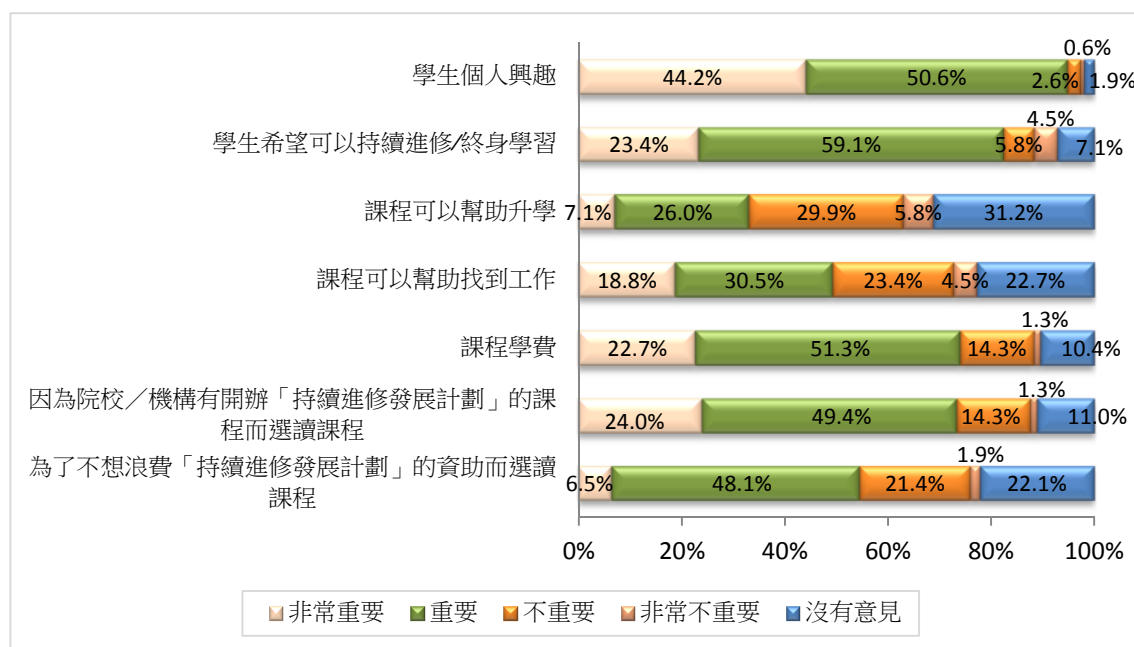
- 6.1.3 按項目提供者類別來顯示，約有 44.7% 的有開辦課程和約有 50.0% 的有開辦證照考試的受訪項目提供者表示在開辦計劃的項目後，學生／考生人數上升約 25% 或以下。而約有 39.1% 的有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者則表示學生／考生人數上升約 26% 至 50%。

圖表47： 開辦「持續進修發展計劃」的項目後的學生／考生上升人數（%）



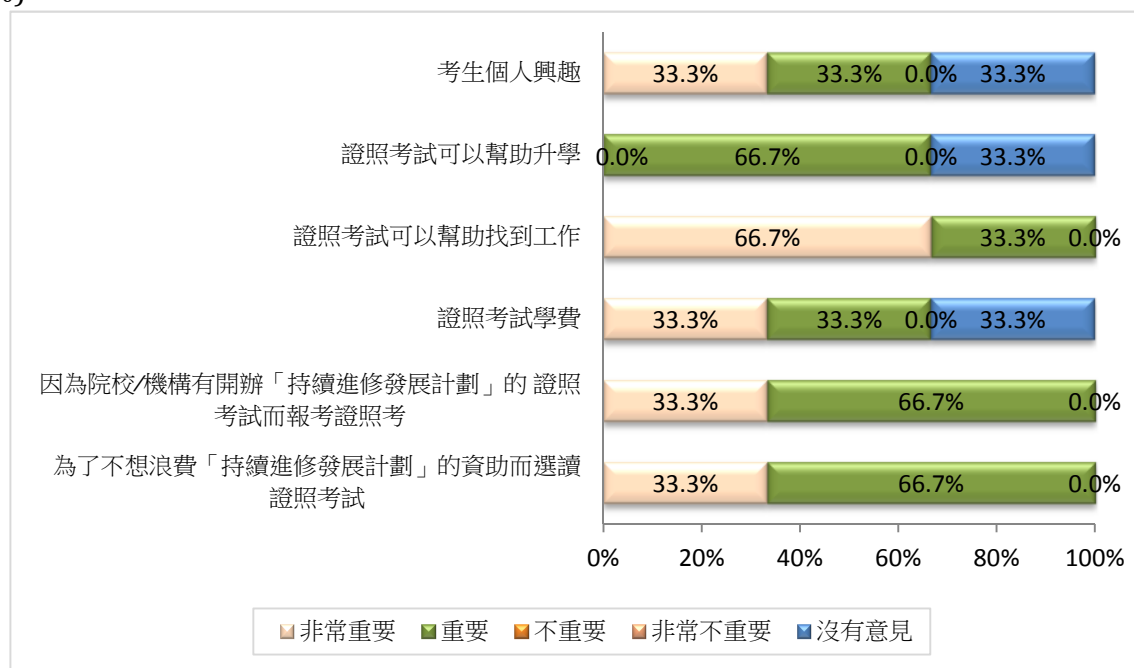
- 6.1.4 在有開辦課程的受訪項目提供者中，約有 94.8% 的受訪項目提供者認為學生個人興趣對於學生在選讀項目提供者的課程重要或十分重要，其次為學生希望可以持續進修／終身學習，表示此因素重要或十分重要約有 82.5%。

圖表48： 各種因素對學生在有開辦課程的項目提供者選讀課程的重要程度（%）



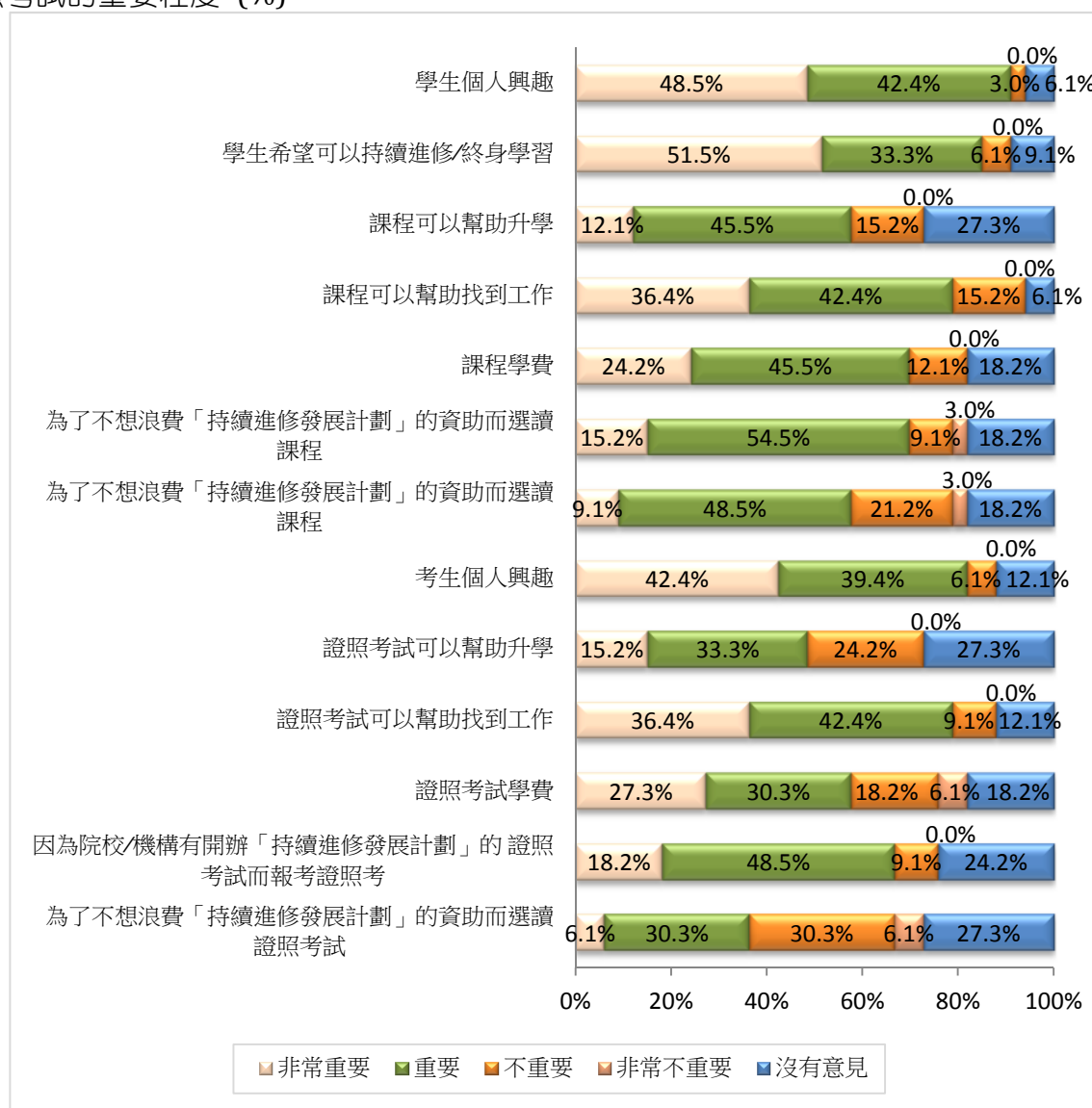
6.1.5 在有開辦證照考試的受訪項目提供者中，均有 100% 的受訪項目提供者認為證照考試可以幫助找到工作、因為項目提供者有開辦計劃的證照考試而報考證照考，以及為了不想浪費計劃的資助而選讀證照考試對於學生在報考項目提供者的證照考試重要或十分重要。

圖表49： 各種因素對學生在有開辦證照考試的項目提供者報考證照考試的重要程度(%)



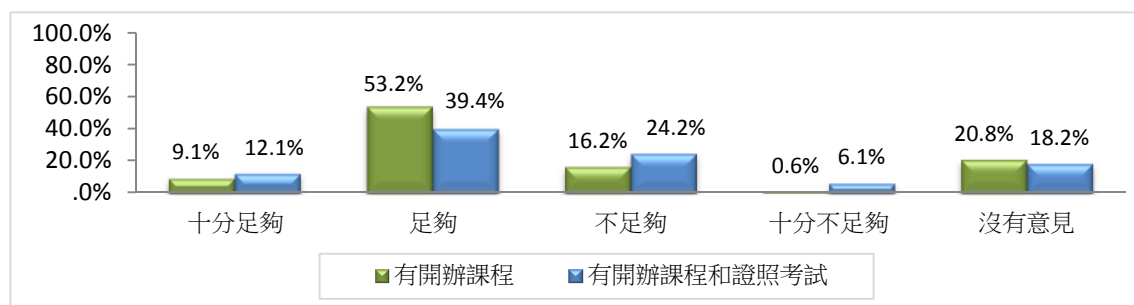
6.1.6 在有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者中，約有 90.9%的受訪項目提供者認為學生個人興趣對於學生在選讀項目提供者的課程重要或十分重要，其次為學生希望可以持續進修／終身學習，約有 84.8%表示此因素重要或十分重要。

圖表50： 各種因素對學生在有開辦課程和證照考試的項目提供者選讀課程或報考證照考試的重要程度 (%)



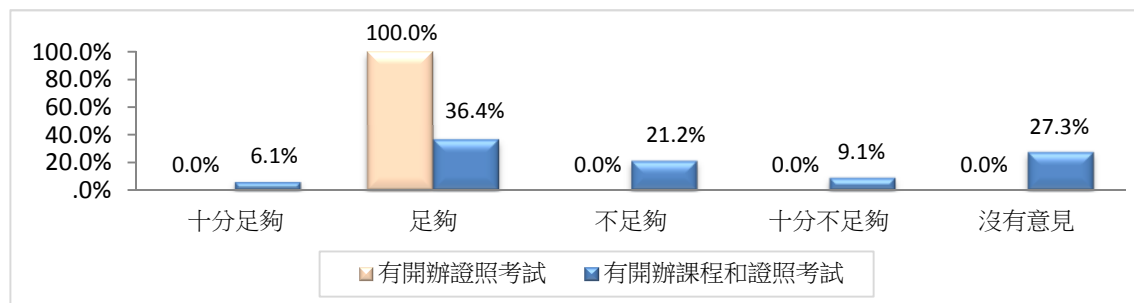
6.1.7 就計劃包括的課程類別的足夠程度而言，約有 62.3%有開辦課程的受訪項目提供者認為課程類別是足夠或十分足夠的，另外有逾五成有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者認為課程類別是足夠或十分足夠的。

圖表51： 「持續進修發展計劃」包括的課程類別的足夠程度（%）



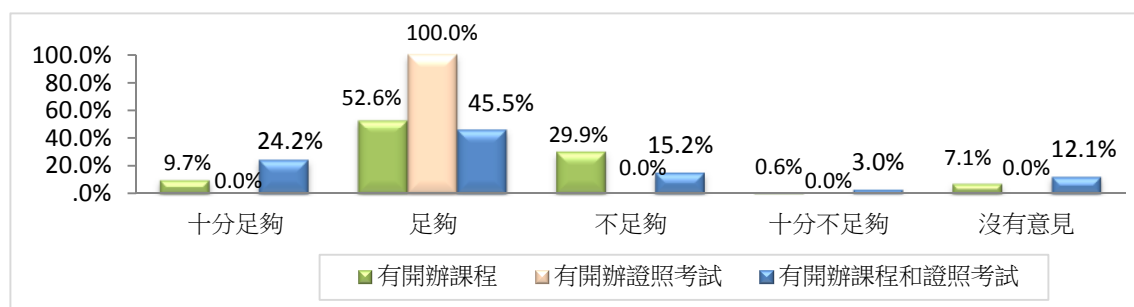
6.1.8 就計劃包括的證照考試的足夠程度而言，所有有開辦證照考試的受訪項目提供者均認為證照考試類別是足夠或十分足夠的，另外有逾四成有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者認為證照考試類別是足夠或十分足夠的。

圖表52： 「持續進修發展計劃」包括的證照考試的足夠程度（%）



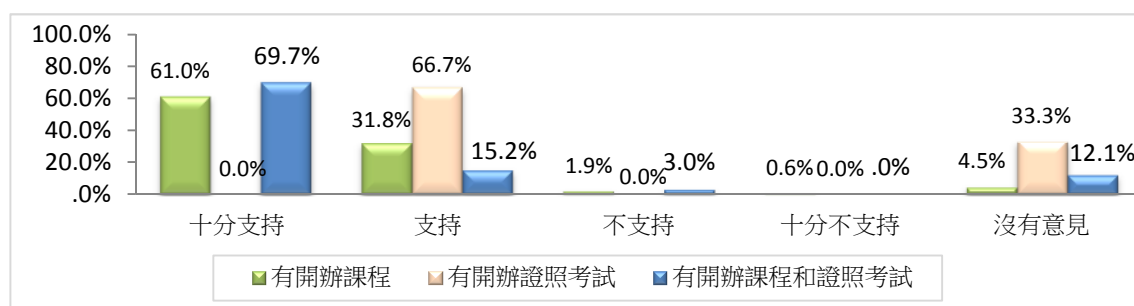
6.1.9 在推行計劃時曾進行不同類型的宣傳，分別有 62.3%有開辦課程及 100%有開辦證照考試的受訪項目提供者認為計劃的宣傳是足夠或十分足夠的，另外約有 69.7%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者認為宣傳足夠或十分足夠的。

圖表53： 「持續進修發展計劃」的宣傳的足夠程度 (%)



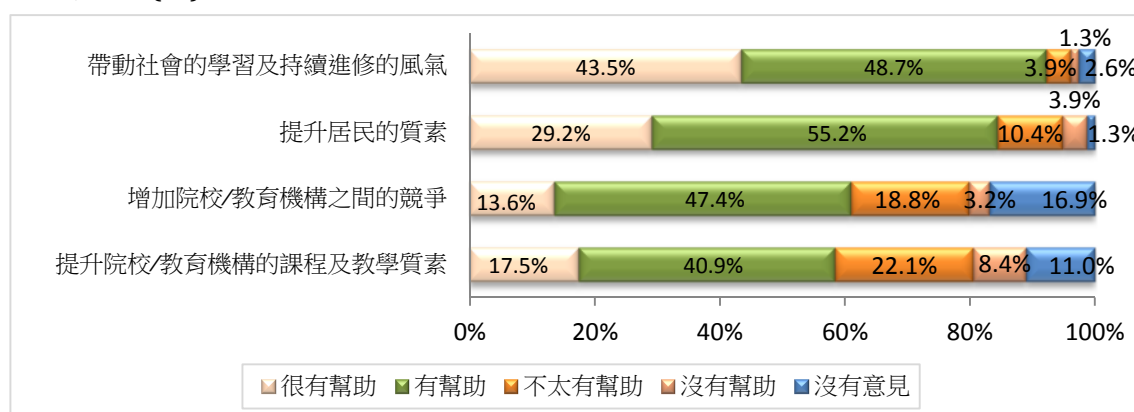
6.1.10 逾九成有開辦課程的受訪項目提供者表示支持或十分支持政府推出計劃，另外分別有接近七成有開辦證照考試及約有 84.9%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示支持或十分支持政府推出計劃。

圖表54： 有關是否支持政府推出「持續進修發展計劃」 (%)



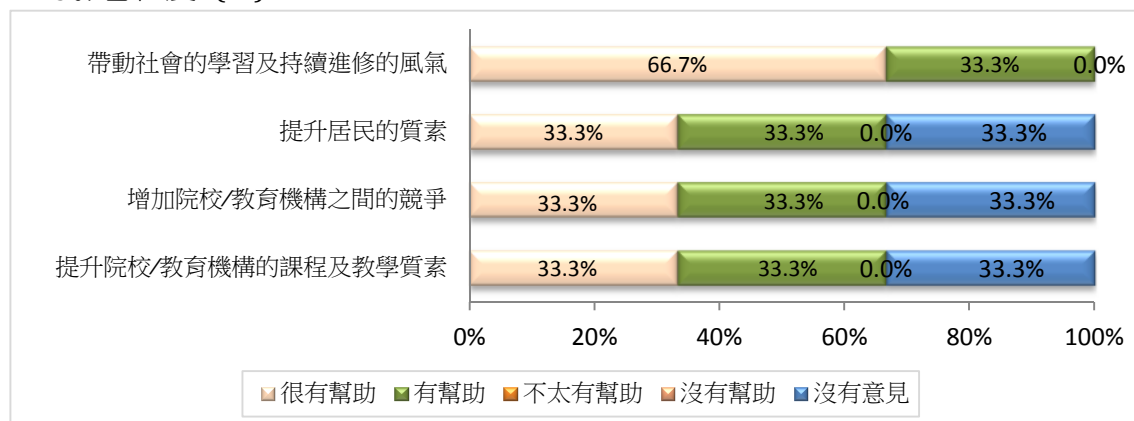
6.1.11 在有開辦課程的受訪項目提供者中，約有 92.2%的受訪項目提供者認為推出計劃對帶動社會的學習及持續進修的風氣有幫助或很有幫助，其次為提升居民的素質，表示對此方面有幫助或很有幫助的約有 84.4%。

圖表55： 根據有開辦課程的項目提供者觀察在推出「持續進修發展計劃」後對各方面的影響程度 (%)



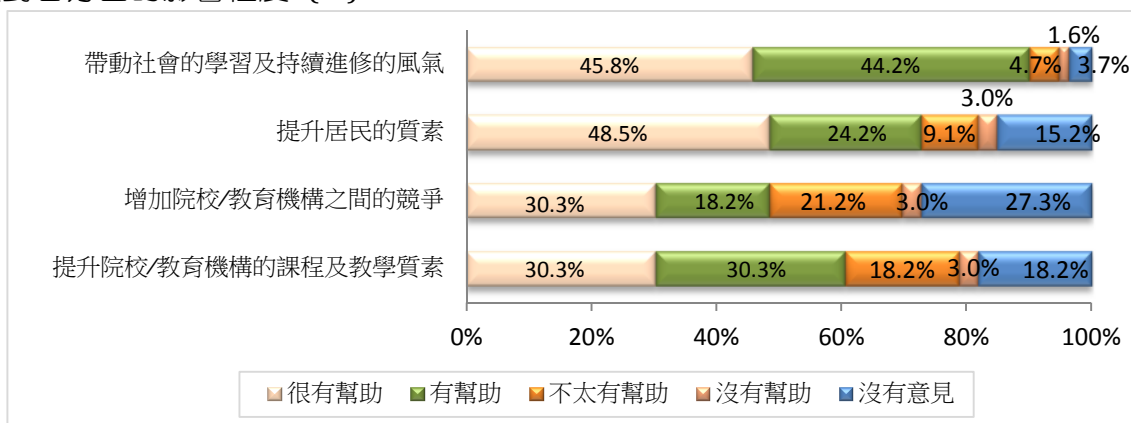
6.1.12 在有開辦證照考試的受訪項目提供者中，所有受訪項目提供者均認為推出計劃對帶動社會的學習及持續進修的風氣有幫助或很有幫助。

圖表56： 根據有開辦證照考試的項目提供者觀察在推出「持續進修發展計劃」後對各方面的影響程度 (%)



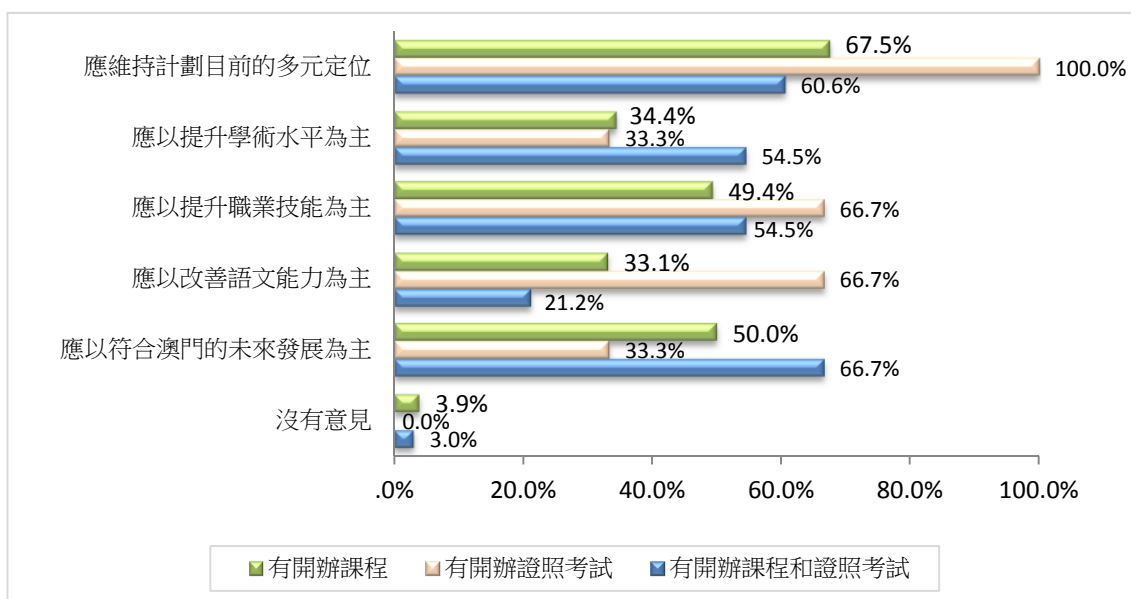
6.1.13 在有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者中，約有 90.0%的受訪項目提供者認為推出計劃對帶動社會的學習及持續進修的風氣有幫助或很有幫助，其次為提升居民的素質，表示對此方面有幫助或很有幫助的約有 72.7%。

圖表57： 根據有開辦課程和證照考試的項目提供者觀察在推出「持續進修發展計劃」後對各方面的影響程度 (%)



6.1.14 假如政府推出新一階段計劃，有 66.7%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者認為應以符合澳門的未來發展為主。有 66.7%有開辦證照考試的受訪項目提供者認為應以提升職業技能為主。有 67.5%有開辦課程的受訪項目提供者認為，計劃主要應維持計劃目前的多元定位。

圖表58： 假如政府推出新一階段「持續進修發展計劃」，建議計畫的定位 (%)

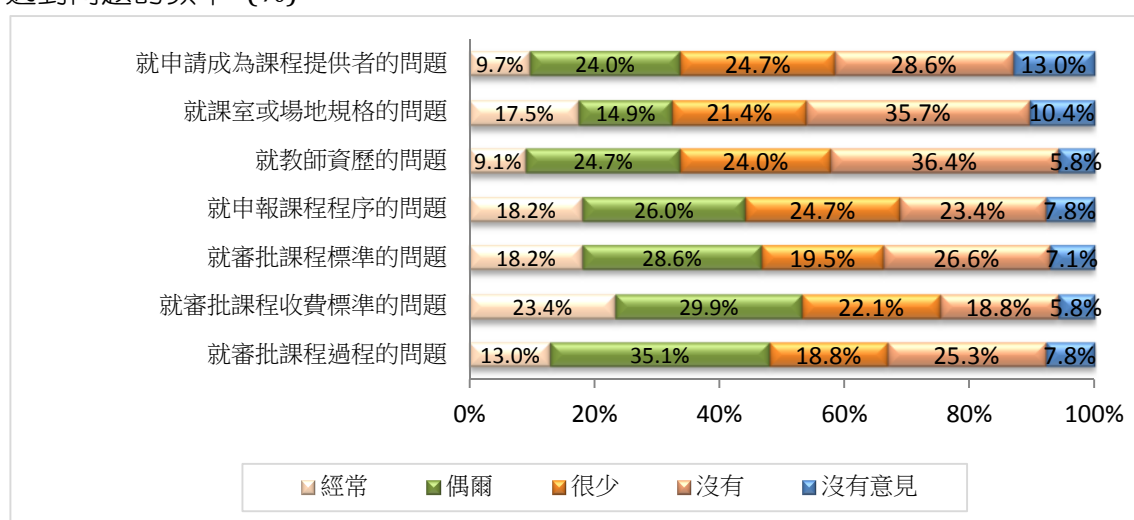


6.2 對申請成為「持續進修發展計劃」下的課程及證照考試之意見

6.2.1 這個部分會從問卷訪問中所搜集的資料而得知受訪項目提供者對申請成為計劃下的課程及證照考試上的意見，從而瞭解到項目提供者普遍對項目的意見。

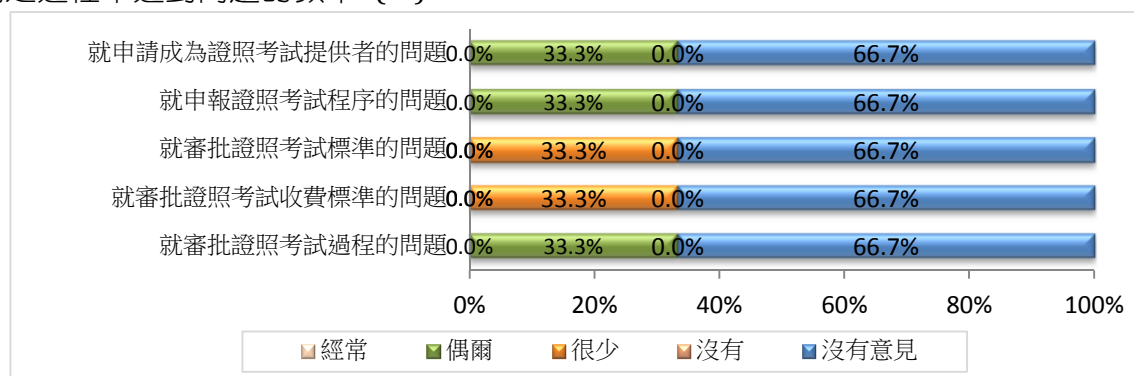
6.2.2 在有開辦課程的項目提供者中，在申請成為計劃下的課程之過程中最常遇到的是就審批課程標準的問題，約有 23.4% 的受訪項目提供者表示經常遇到這個問題。

圖表59： 有開辦課程的項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的課程之過程中遇到問題的頻率 (%)



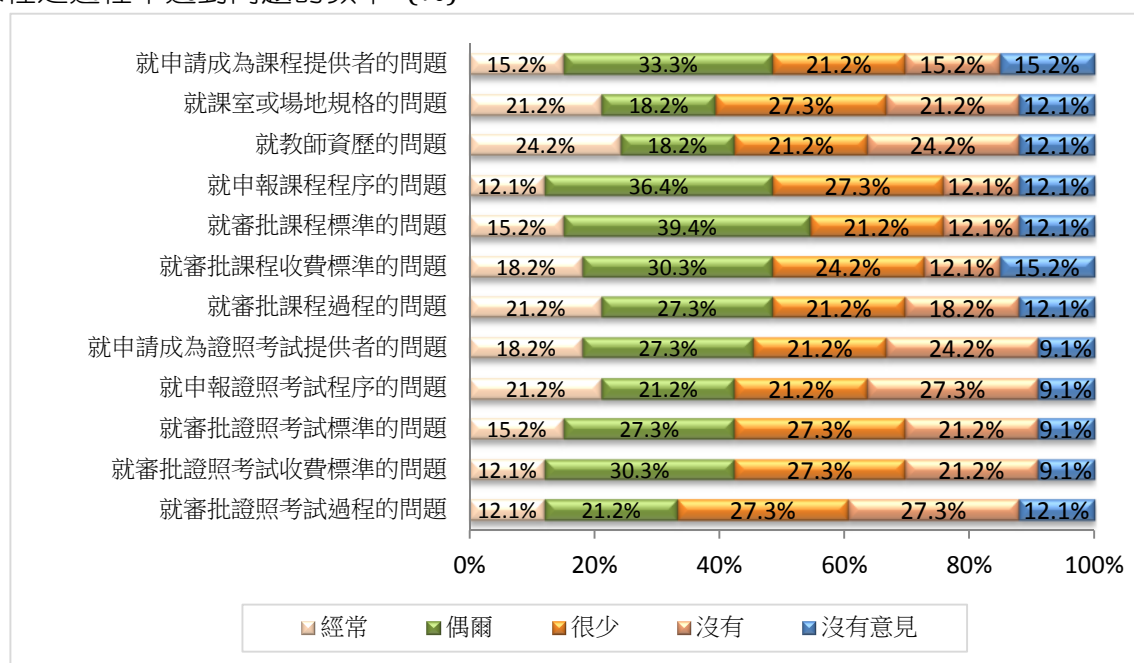
6.2.3 在有開辦證照考試的項目提供者中，在申請成為計劃下的證照考試之過程中會遇到的是就申請成為證照考試提供者的問題、就申報證照考試程序的問題及就審批證照考試過程的問題，均有 33.3% 的受訪項目提供者表示偶爾遇到這些問題。

圖表60： 有開辦證照考試的項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的證照考試之過程中遇到問題的頻率 (%)



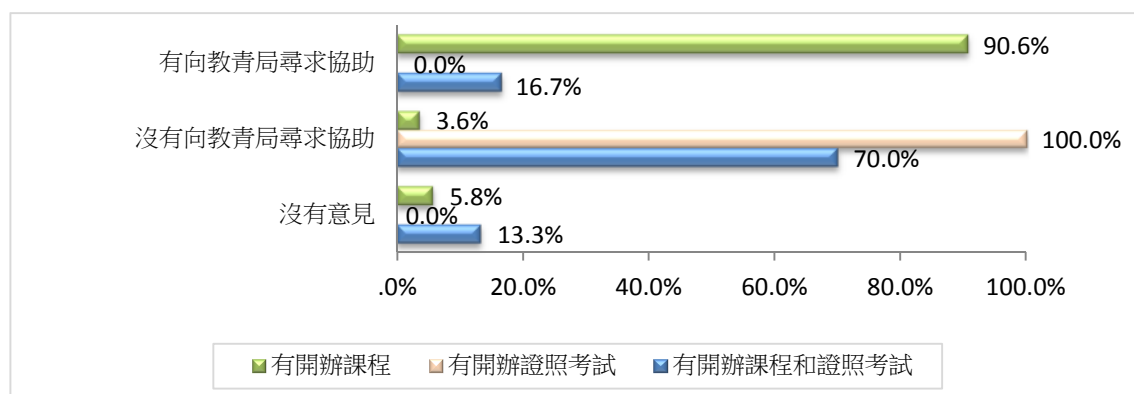
6.2.4 在有開辦課程和證照考試的項目提供者中，在申請成為計劃下的項目之過程中最常遇到的是就教師資歷的問題，約有 24.2% 的受訪項目提供者表示經常遇到這個問題。

圖表61： 有開辦課程和證照考試的項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的課程之過程中遇到問題的頻率 (%)



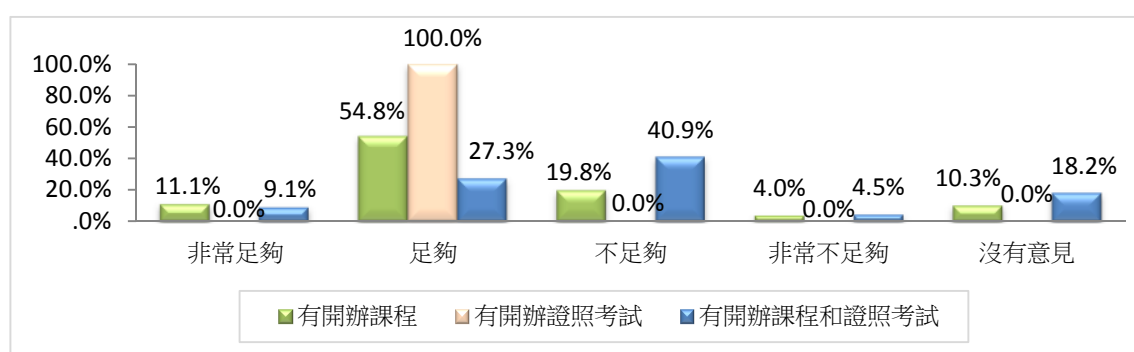
6.2.5 逾九成有開辦課程的受訪項目提供者表示在申請成為計劃下的項目之過程中遇到問題時有向教青局尋求協助。另外分別有 100%有開辦證照考試及約有 70.0%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示在遇到問題時並沒有向教青局尋求協助。

圖表62： 項目提供者在申請成為「持續進修發展計劃」下的課程之過程中遇到問題有沒有向教青局尋求協助 (%)



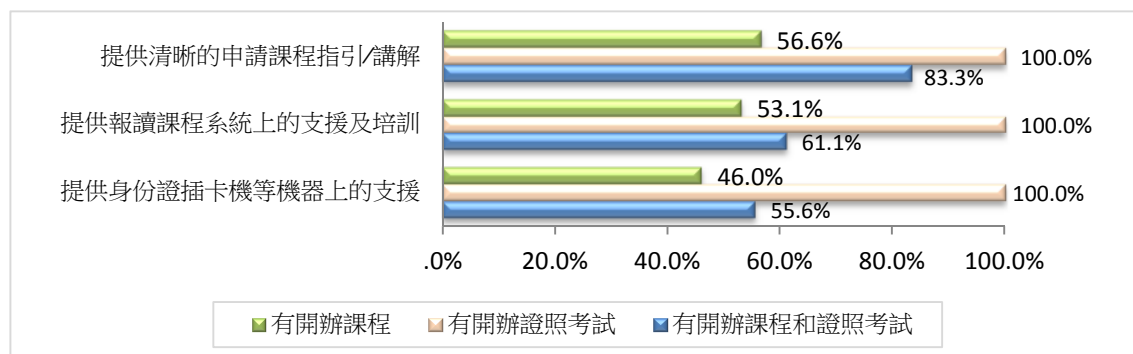
6.2.6 在有向教青局尋求協助的項目提供者中，分別約有 65.9%有開辦課程及 100%有開辦證照考試的受訪項目提供者表示教青局的協助足夠或非常足夠。約有 36.4%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示教青局的協助足夠或非常足夠。

圖表63： 教青局向項目提供者所提供的協助的足夠程度 (%)



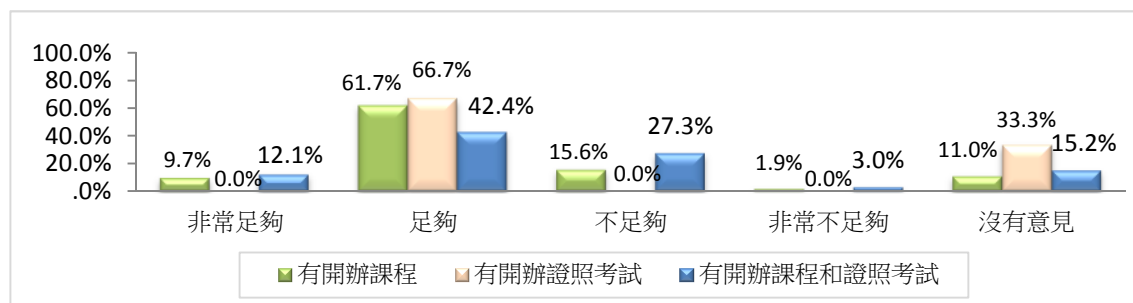
6.2.7 分別有 56.6%有開辦課程、100%有開辦證照考試及 83.3%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示最需要提供清晰的申請課程指引 / 講解。

圖表64： 建議教青局應加強／增加的支援措施（%）



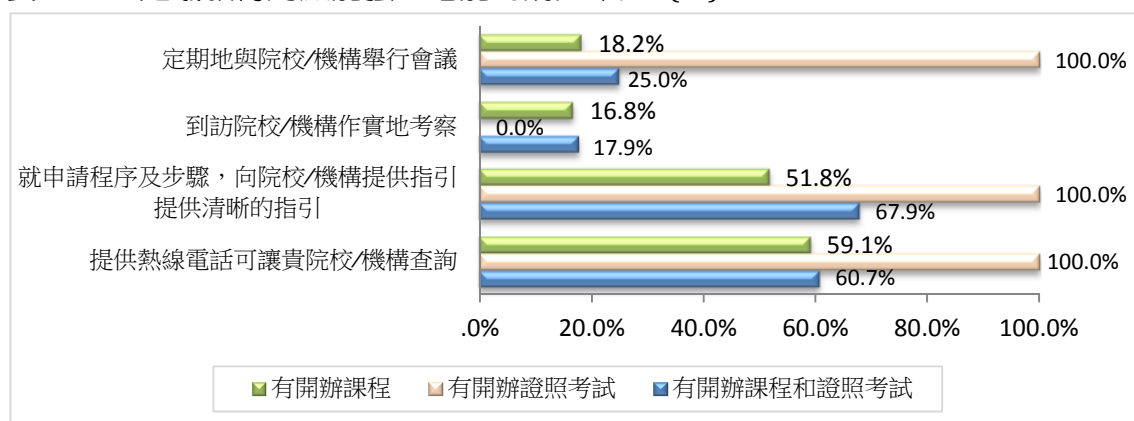
6.2.8 分別約有 71.4%有開辦課程及約有 66.7%有開辦證照考試的受訪項目提供者表示教青局與項目提供者的溝通渠道足夠或非常足夠。約有 54.5%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示教青局與項目提供者的溝通渠道足夠或非常足夠。

圖表65： 教青局與項目提供者的溝通渠道的足夠程度（%）



6.2.9 分別有 59.1%有開辦課程、100%有開辦證照考試及 60.7%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示最需要加強熱線電話服務供參與的機構查詢。

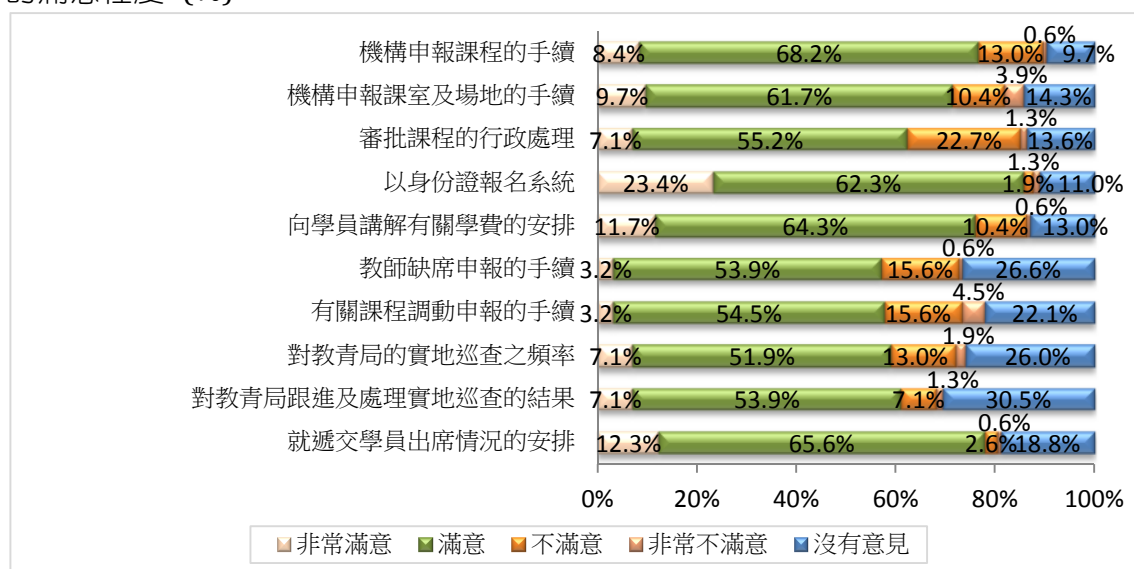
圖表66： 建議教青局應加強／增加的溝通渠道（%）



6.3 對有關「持續進修發展計劃」的行政安排之意見

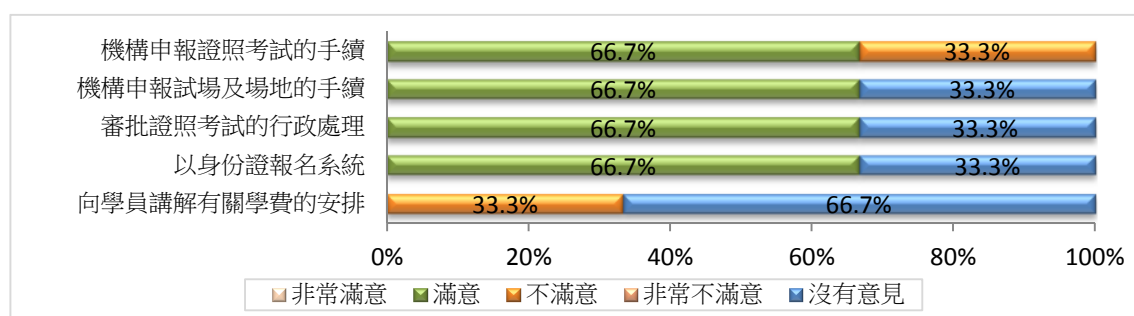
- 6.3.1 這個部分會從問卷訪問中所搜集的資料而得知項目提供者對有關計劃的審批程序及行政安排之意見，從而瞭解到項目提供者對相關的安排之期望。
- 6.3.2 在有開辦課程的項目提供者中，約有 85.7% 的受訪項目提供者表示對以身份證報名系統感到滿意或非常滿意，其次為對就遞交學員出席情況的安排感到滿意或非常滿意，約有 77.9%。

圖表67： 有開辦課程的項目提供者對現時「持續進修發展計劃」的審批程序及行政安排的滿意程度 (%)



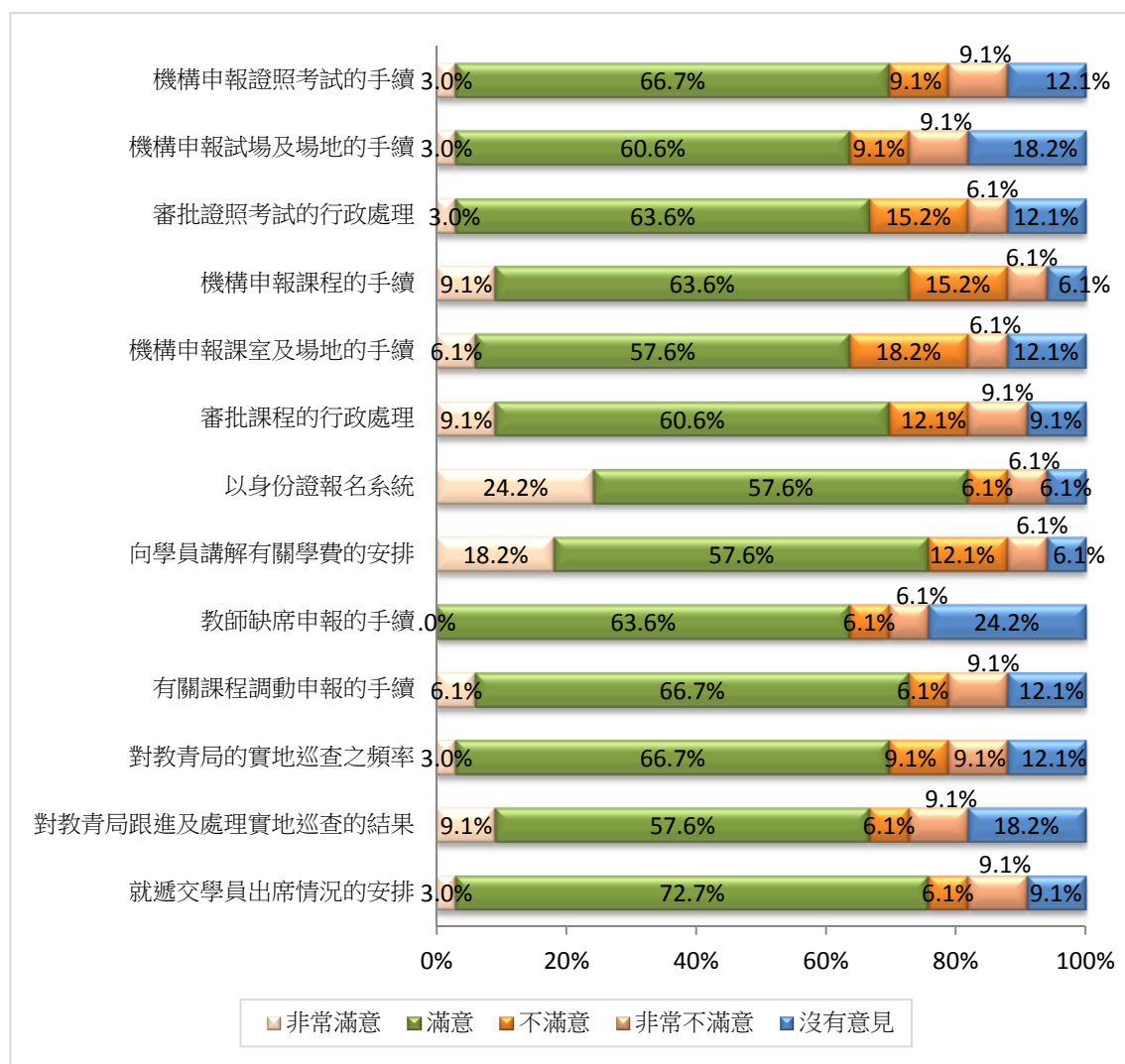
- 6.3.3 在有開辦證照考試的項目提供者中，約有 66.7% 的受訪項目提供者表示對機構申報證照考試的手續、機構申報試場及場地的手續、審批證照考試的行政處理及以身份證報名系統感到滿意。

圖表68： 有開辦證照考試的項目提供者對現時「持續進修發展計劃」的審批程序及行政安排的滿意程度 (%)



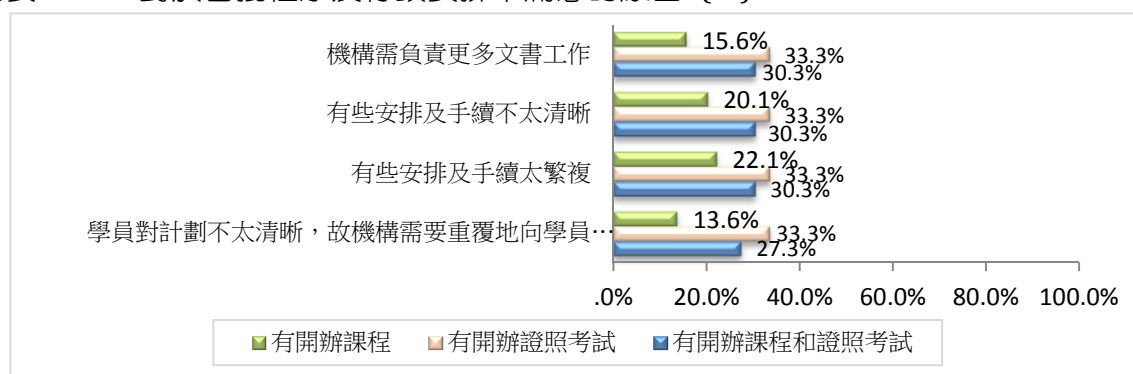
6.3.4 在有開辦課程和證照考試的項目提供者中，約有 81.8% 的受訪項目提供者表示對以身份證報名系統感到滿意或非常滿意，其次為向學員講解有關學費的安排感到滿意或非常滿意，約有 75.8%。

圖表69： 有開辦課程和證照考試的項目提供者對現時「持續進修發展計劃」的審批程序及行政安排的滿意程度 (%)



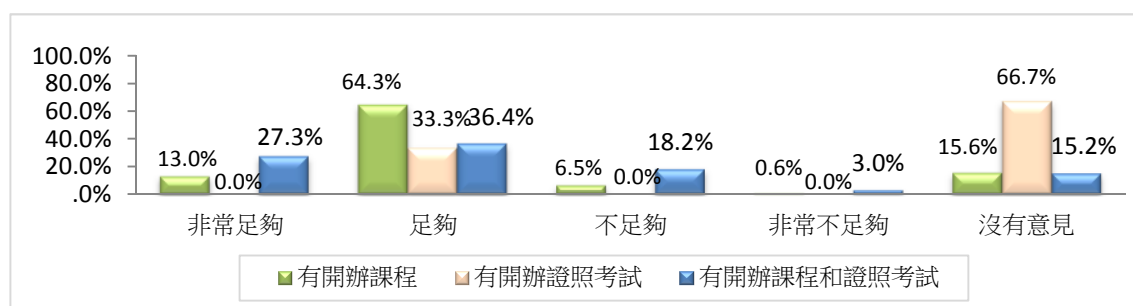
6.3.5 在對審批程序及行政安排感到不滿意的項目提供者中，分別有 22.1%有開辦課程、33.3%有開辦證照考試及 30.3%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示他們最不满意有些安排及手續太繁複。

圖表70： 對於審批程序及行政安排不滿意的原因（%）



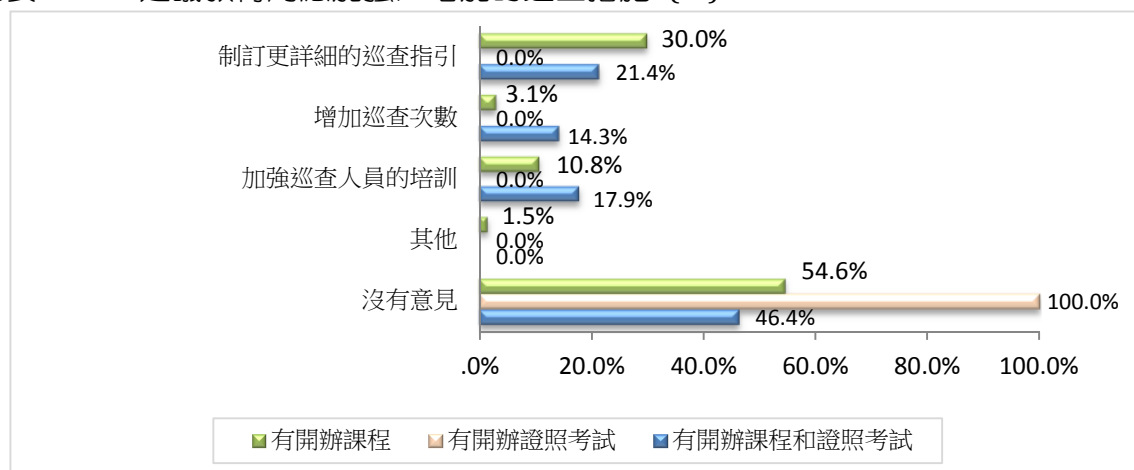
6.3.6 分別約有 77.3%有開辦課程及 33.3%有開辦證照考試的受訪項目提供者表示現時教育局對項目提供者的巡查足夠或非常足夠。約有 63.7%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示教育局的巡查足夠或非常足夠。

圖表71： 教育局對項目提供者的巡查的足夠程度（%）



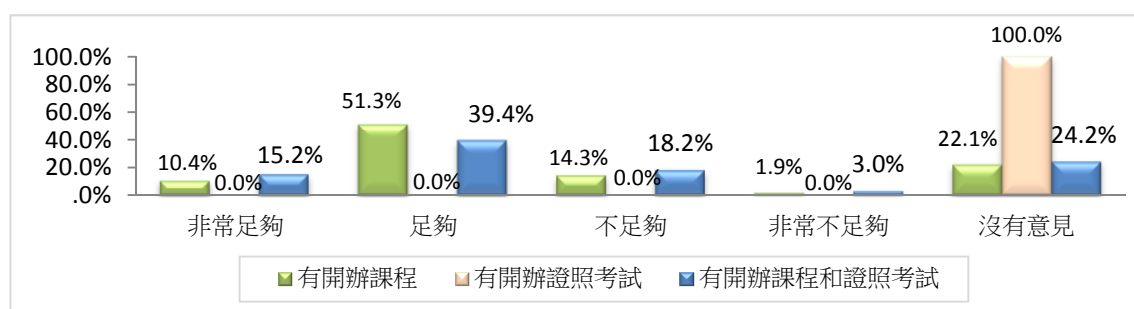
6.3.7 在認為教育局需要加強／增加其巡查措施的項目提供者中，分別有 30.0%有開辦課程及 21.4%有開辦證照考試的受訪項目提供者表示教育局需制訂更詳細的巡查指引。

圖表72： 建議教育局應加強／增加的巡查措施（%）



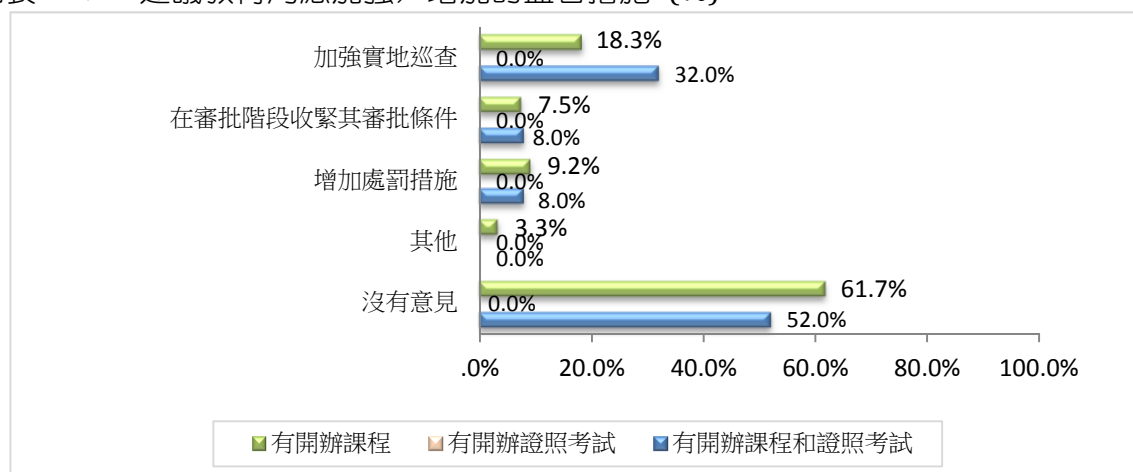
6.3.8 分別約有 61.7%有開辦課程及 54.6%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示現時教育局對項目提供者違規的監管足夠或非常足夠。

圖表73： 教育局對項目提供者違規的監管的足夠程度（%）



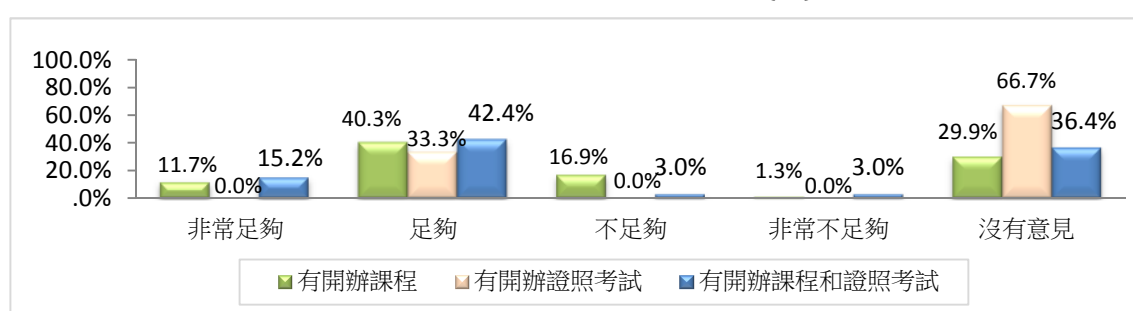
6.3.9 在認為教青局需要加強／增加其監管措施的項目提供者中，分別有 18.3%有開辦課程及 32.0%有開辦證照考試的受訪項目提供者表示教青局需加強實地巡查。

圖表74： 建議教青局應加強／增加的監管措施（%）



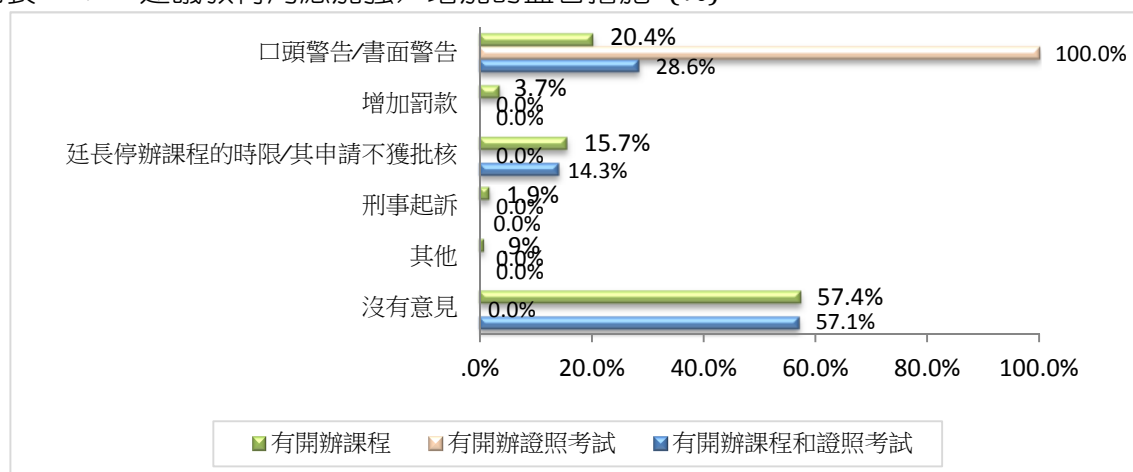
6.3.10 分別約有 52.0%有開辦課程及 33.3%有開辦證照考試的的受訪項目提供者表示現時教青局對項目提供者違規的處罰足夠或非常足夠。約有 57.6%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示教青局處罰足夠或非常足夠。

圖表75： 教青局對項目提供者違規的處罰的足夠程度（%）



6.3.11 在認為教青局需要加強／增加其處罰的項目提供者中，分別有 20.4%有開辦課程、100%有開辦證照考試及 28.6%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示教青局需增加口頭警告／書面警告。

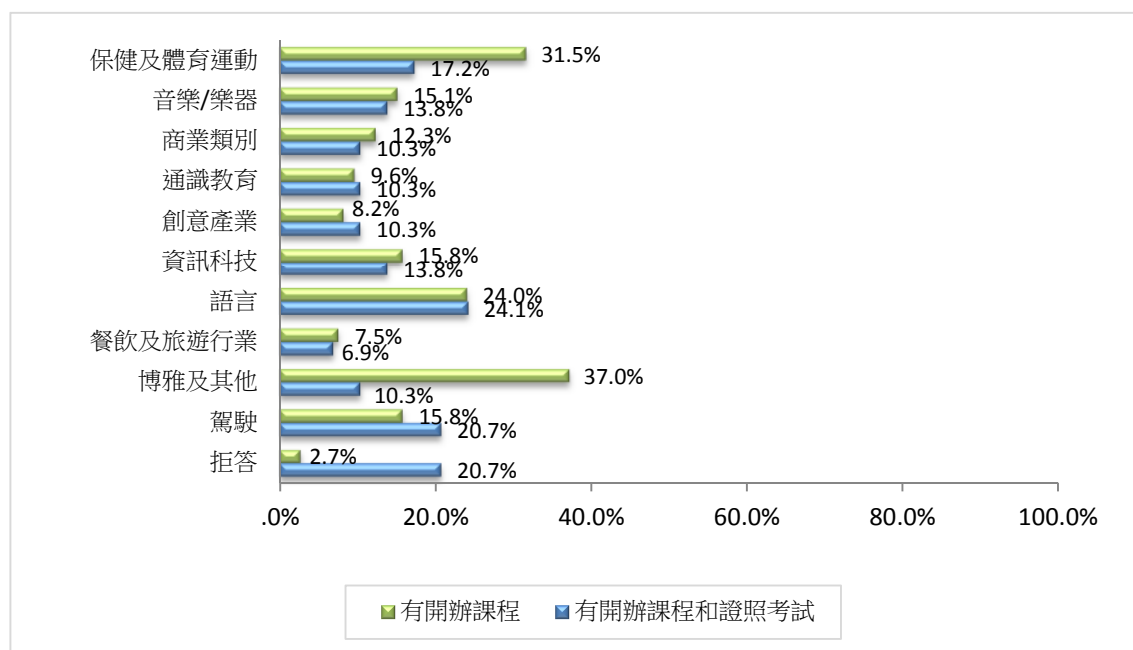
圖表76： 建議教青局應加強／增加的監管措施（%）



6.4 受訪項目提供者之背景

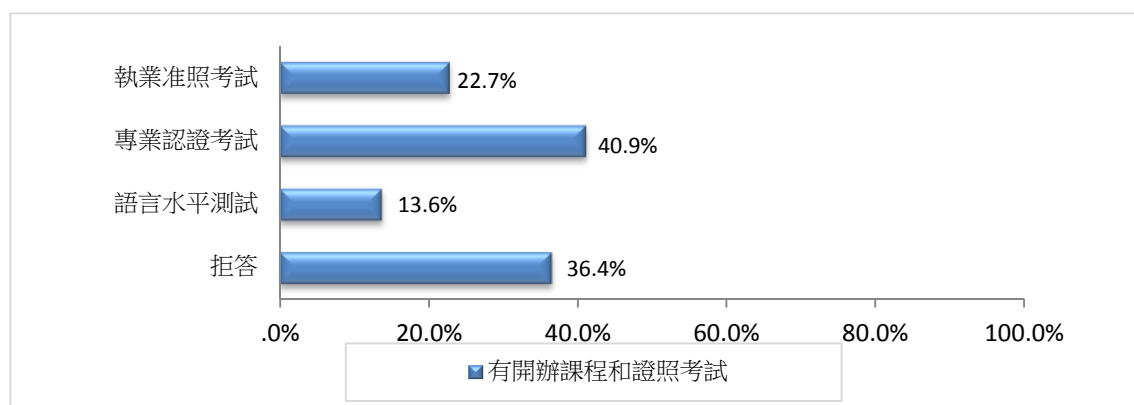
6.4.1 按計劃的項目提供者所開辦的課程類別分析，較多項目提供者有開辦「博雅及其他」課程類別。

圖表77： 項目提供者曾開辦「持續進修發展計劃」的課程類別（%）



6.4.2 按計劃的證照考試類別分佈表來看，曾開辦專業認證考試的項目提供者較其他證照考試類別多。

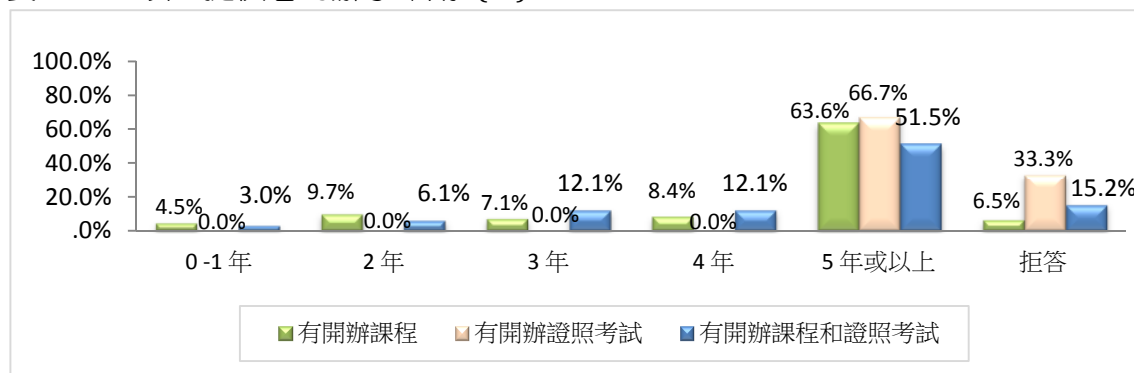
圖表78： 項目提供者曾開辦「持續進修發展計劃」的證照考試類別 (%) *



* 由於只有一位有開辦證照考試的項目提供者作答，故圖表上顯示 100%。

6.4.3 按項目提供者的辦學年期分佈表來看，開辦計劃項目的項目提供者大多辦學 5 年或以上。

圖表79： 項目提供者的辦學年期 (%)

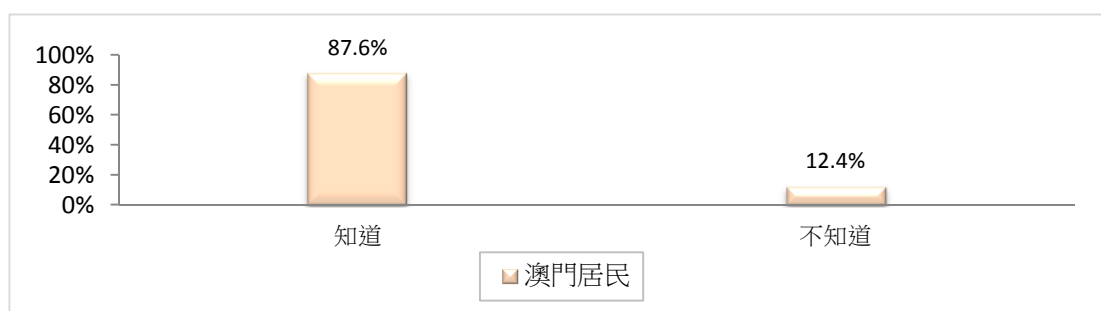


第七章 澳門居民(包括資助受益人及非受益人)

7.1 對「持續進修發展計劃」的整體意見

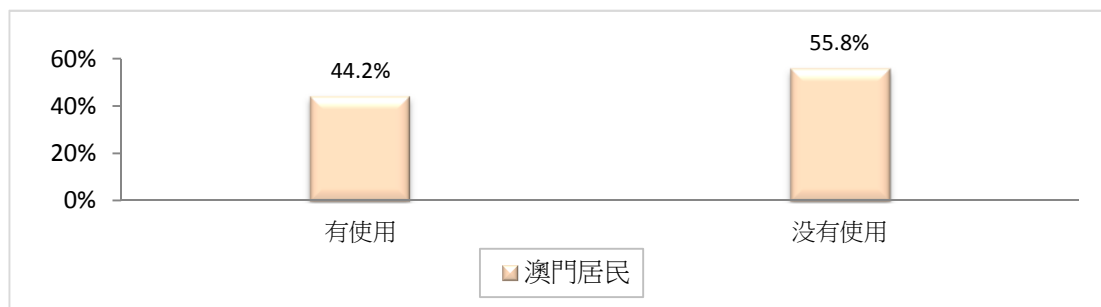
7.1.1 總括而言，大部分受訪澳門居民(87.6%)都知道政府推出了計劃，為所有年滿 15 歲的澳門居民提供 5,000 元的進修資助。

圖表80： 受訪居民對「持續進修發展計劃」的資助之認識程度 (%)



7.1.2 經資料得知，55.8%的受訪澳門居民表示未曾使用過計劃的資助，而 44.2%的受訪澳門居民表示曾經使用過計劃的資助。

圖表81： 有關「持續進修發展計劃」的資助之使用情況 (%)



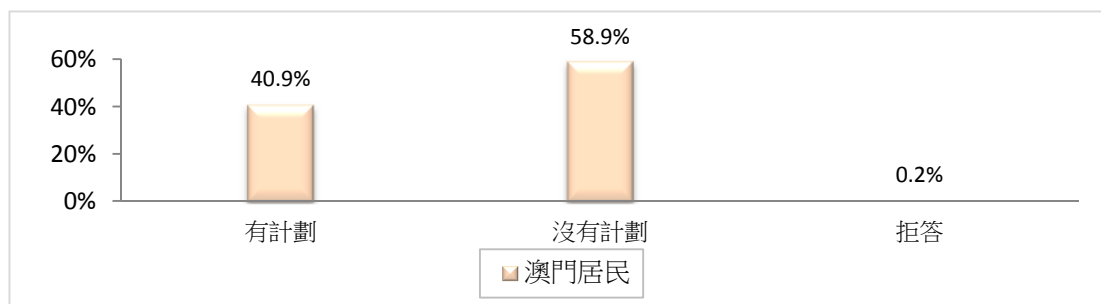
7.1.3 在 44.2%曾經使用過計劃資助的受訪澳門居民中，大部分受訪澳門居民選擇使用該資助進修本地項目，約有 97.7%。

圖表82： 受訪居民使用「持續進修發展計劃」資助以進修項目之分佈 (%)



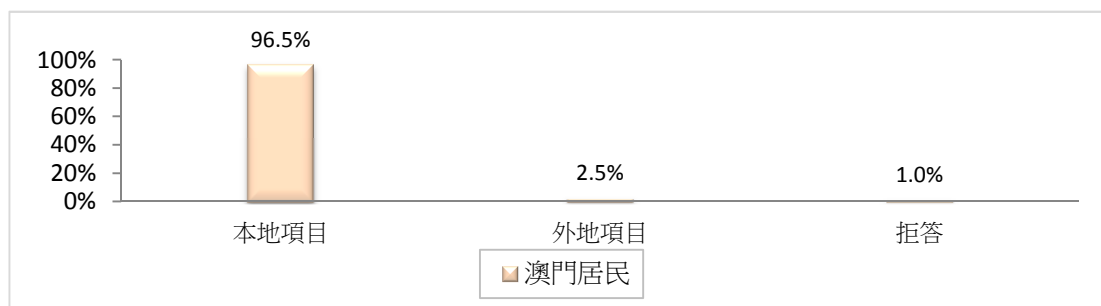
7.1.4 在未曾使用過計劃資助的受訪澳門居民中，其中 58.9%居民表示在 2013 年 12 月底之前沒有計劃使用計劃的資助，另外 40.9%居民則表示有計劃在 2013 年 12 月底之前使用該資助。

圖表83： 在「持續進修發展計劃」完結前，受訪居民會否有計劃使用有關資助之分佈 (%)



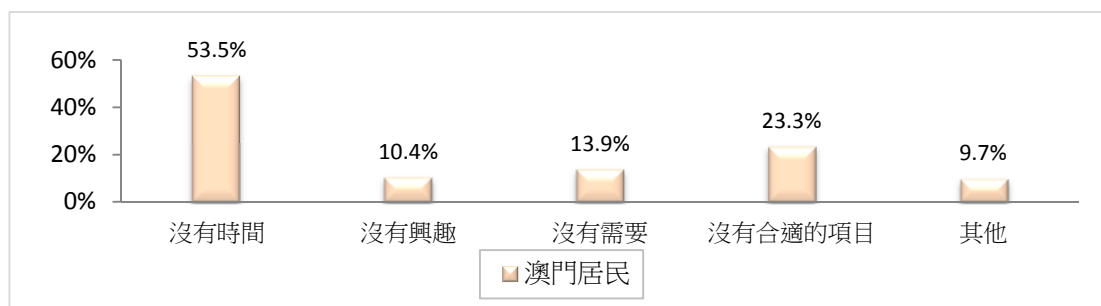
7.1.5 在 40.9%有計劃在 2013 年 12 月底之前使用該資助的受訪澳門居民中，大部分受訪澳門居民選擇使用該資助進修本地項目，約有 96.5%。

圖表84： 受訪居民有計劃使用「持續進修發展計劃」資助以進修項目之分佈 (%)



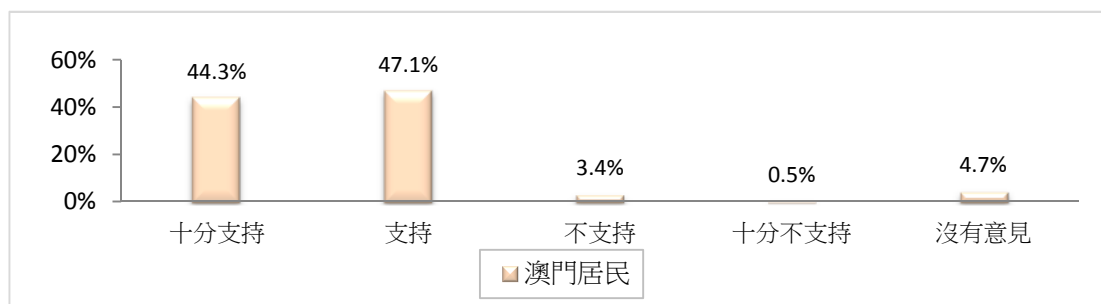
7.1.6 當問及沒有使用／沒有計劃使用計劃資助來進修之原因，約有 53.5% 的居民表示沒有時間使用或計劃使用計劃資助來進修，其次為沒有合適的項目，約有 23.3%。

圖表85： 有關受訪居民沒有使用／沒有計劃使用「持續進修發展計劃」資助之原因（多項選擇）（%）



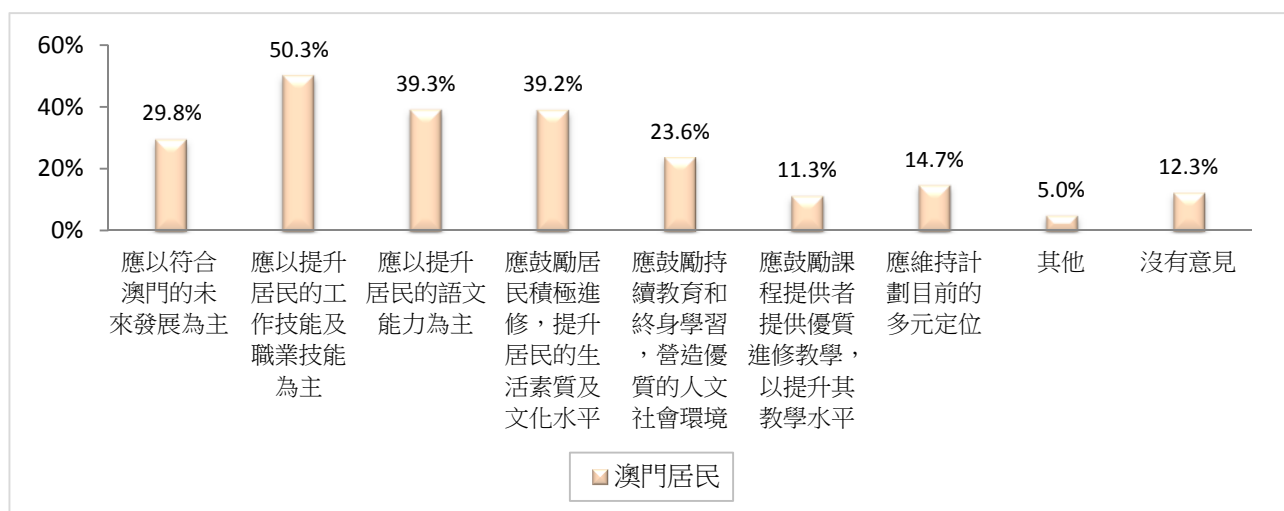
7.1.7 總括而言，逾九成的受訪澳門居民表示支持或十分支持計劃。

圖表86： 受訪居民對「持續進修發展計劃」的支持程度（%）



7.1.8 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，約有 50.3%的受訪澳門居民表示應以提升居民的工作技能及職業技能為主，其次認為政府應鼓勵居民積極進修，提升居民的生活素質及文化水準，約 39.2%。

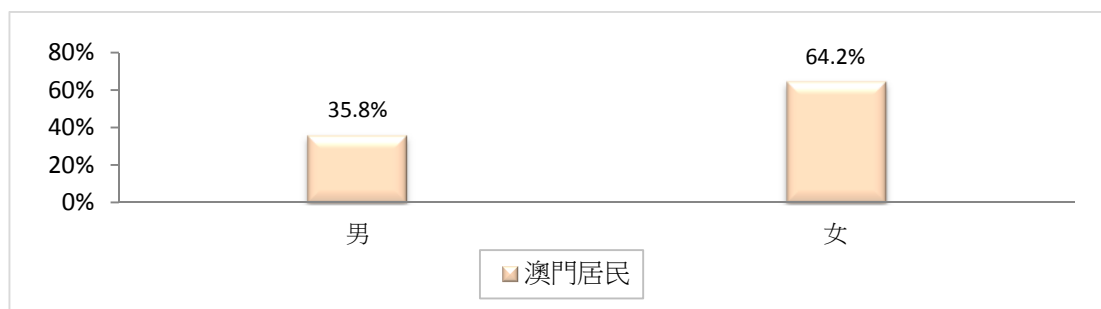
圖表87： 若政府仍會推出新一階段進修計劃，認為將來的進修計劃的定位(多項選擇)(%)



7.2 受訪澳門居民之背景

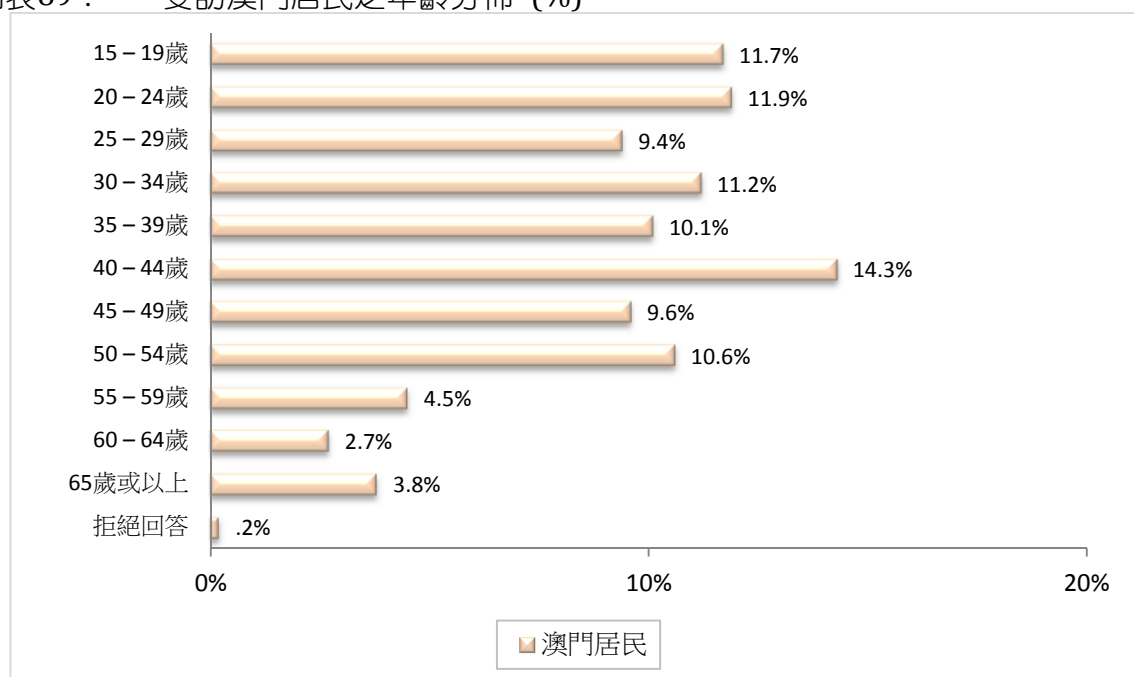
7.2.1 按性別分佈表來看，受訪澳門居民中以女性較男生多，約 64.2% 為女性，而男性則有 35.8%。

圖表88： 受訪居民之性別分佈 (%)



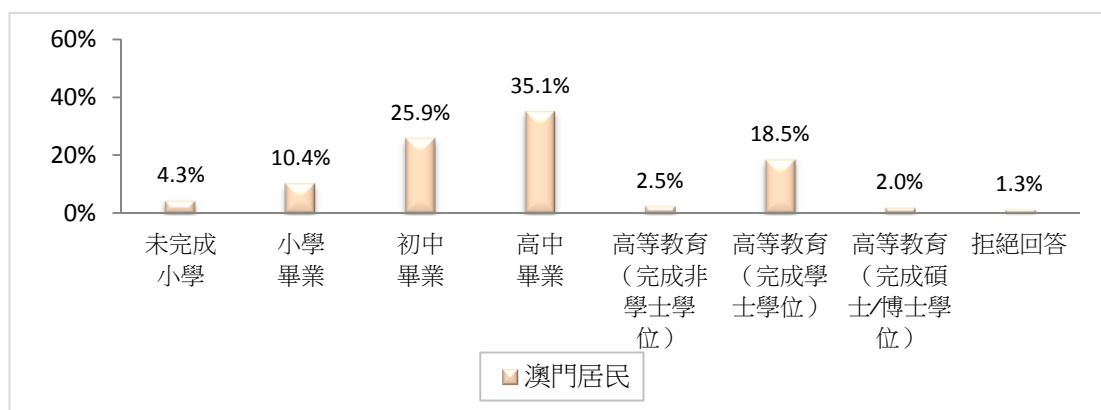
7.2.2 按年齡分佈表來看，受訪澳門居民最多的是 40-44 歲的居民(14.3%)，其次為 20-24 歲(11.9%)。

圖表89： 受訪澳門居民之年齡分佈 (%)



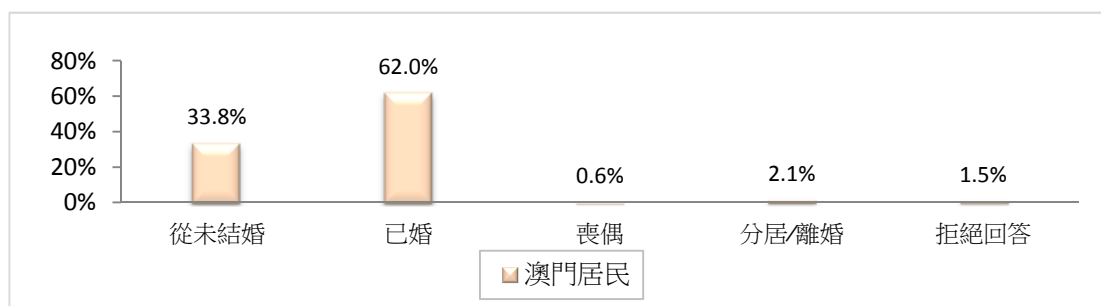
7.2.3 按最高教育程度分佈表來看，在受訪澳門居民中最多的是高中畢業(完成學士學位)(35.1%)的居民，其次為初中畢業(25.9%)及高等教育(完成學士學位)(18.5%)。

圖表90： 受訪澳門居民之最高教育程度分佈 (%)



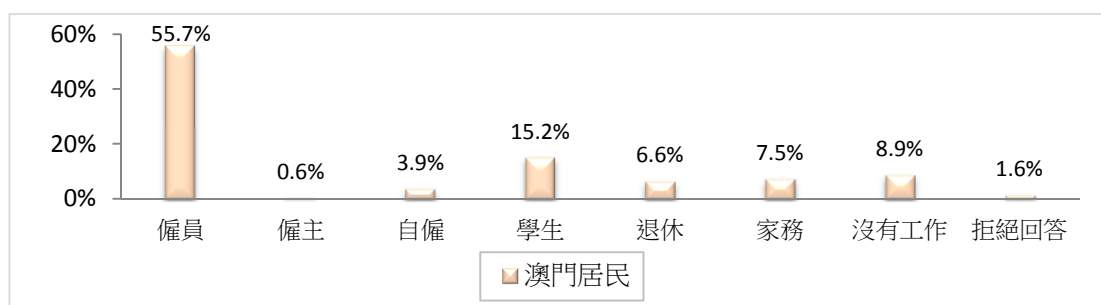
7.2.4 按婚姻狀況分佈表來看，在受訪澳門居民中最多的是已婚人士(62.0%)，其次為從未結婚的人士(33.8%)。

圖表91： 受訪澳門居民之婚姻狀況分佈 (%)



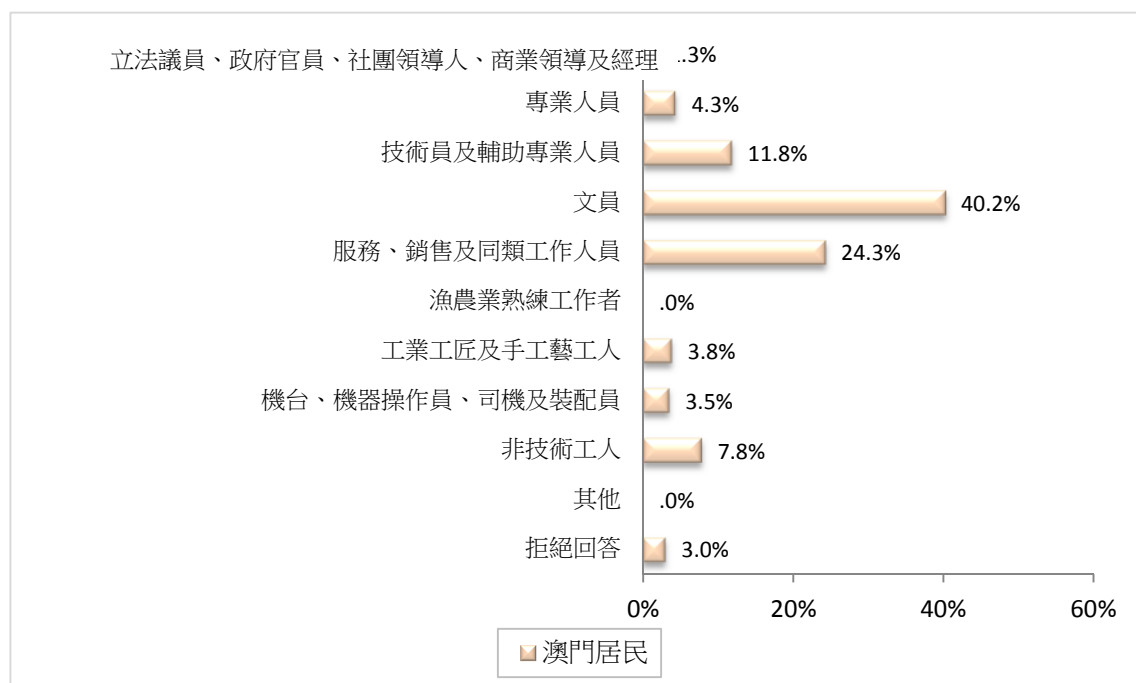
7.2.5 按現時的就業情況分佈表來看，在受訪澳門居民中最多的是僱員身份(55.7%)，其次為學生(15.2%)。

圖表92： 受訪澳門居民之就業情況分佈 (%)



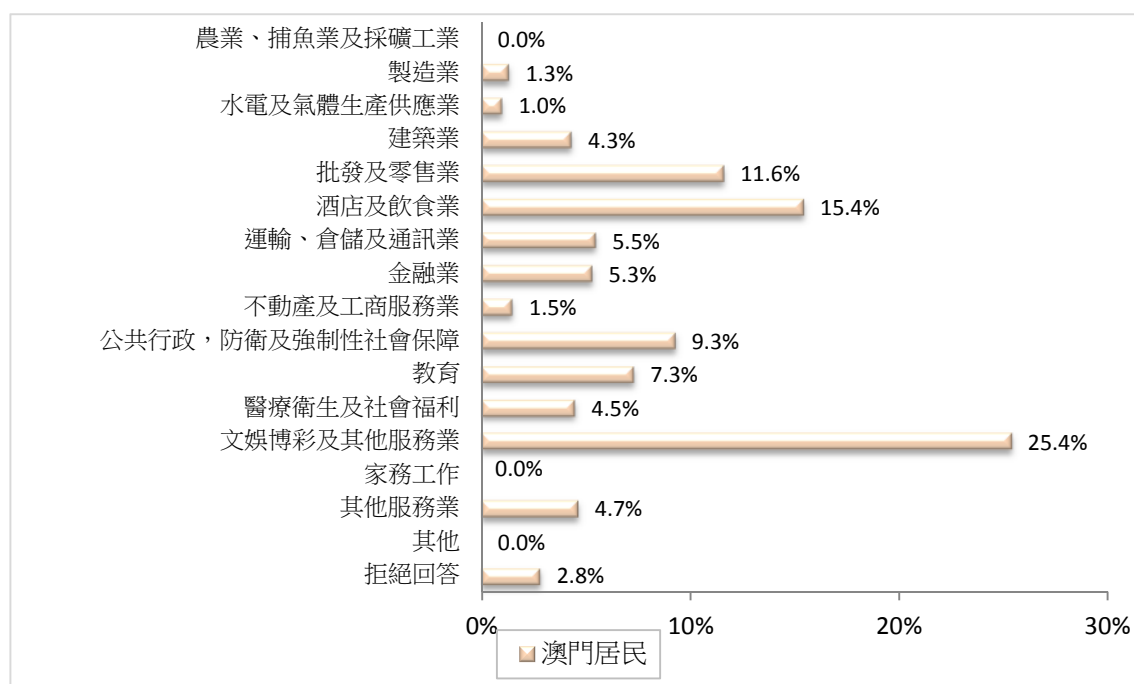
7.2.6 按職業分佈表來看，在受訪澳門居民中最多從事文員工作(40.2%)，其次為服務、銷售及同類工作人員(24.3%)及技術員及輔助專業人員(11.8%)。

圖表93： 受訪澳門居民之職業分佈 (%)



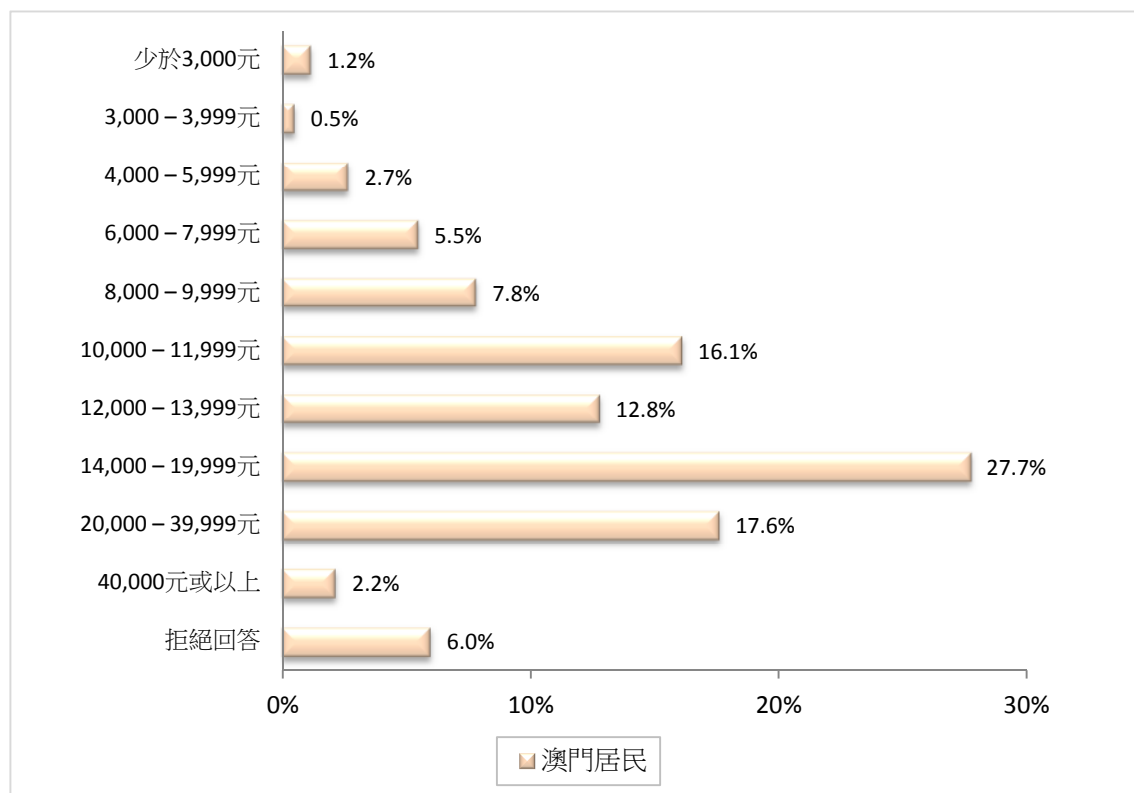
7.2.7 按行業分佈表來看，大多數受訪澳門居民是來自文娛博彩及其他服務業 (25.4%)，其次為酒店及飲食業 (15.4%)和批發及零售業(11.6%)。

圖表94： 受訪澳門居民之行業分佈 (%)



7.2.8 按現時每月平均收入分佈表來看，受訪澳門居民的現時每月平均收入以14,000–19,999 元佔最多，約 27.7%，其次為 20,000–39,999 元(17.6%)。

圖表95： 受訪澳門居民之每月平均收入分佈 (%)



第八章 實地考察

8.1 實地考察之檢視課程

- 8.1.1 為了瞭解計劃的執行情況，中期評估當中包括到訪機構實地瞭解，以檢討整個計劃，收集所得的資料將用作行政當局規劃未來工作參考之用。實地考察於 2013 年 6 月到訪 15 間教育機構進行，總括而言，全部實地考察的教育機構之項目編號及課堂地址均正確，而且機構及課堂狀況均有辦公及上課。
- 8.1.2 而有關教育機構都有使用到教青局的出席表，除了其中一間教育機構，教育機構與教青局商討後則可使用機構所屬的出席表。而出席表亦有清楚列明課程編號、導師名稱、課堂時數、人數等有關課程資料。在實地考察時，到場的學員均有簽署作實，而班上人數亦與出席表上的簽名數量吻合。
- 8.1.3 至於學費金額，於實地考察時與教育機構查詢後，學費金額與教青局的計劃網頁上所提供的學費金額相符。
- 8.1.4 有關考察設施及設備部分，到訪的教育機構所開辦的類型各有不同，一般可分為以授課形式進行(理論課)及學員參與(實習課)。以授課形式進行(理論課)的大多在課室內授課，一般會備以白板、電腦、教材、投射器等課堂設備；而以學員參與(實習課)教授的課程則備以有關設備，如教授舞蹈的課程會備以偌大的連身鏡、足夠的活動空間、室內都附有空調設備、音響設備及。如教授電腦知識的課程會備以一人一電腦的形式上課。另外，有些主要以授課形式進行，也會有學員參與的部分，如教授急救課程，則會按課程內容而提供急救道具等。或者教授陪月員技巧的課程，則會按課程內容而提供道具嬰兒及嬰兒洗澡盤等。
- 8.1.5 至於考察有關課程的導師教學經驗及教學內容，於實地考察時與教育機構查詢後，均與教青局的計劃網頁上所提供的資料相符。

第九章 強弱機危綜合分析法 (SWOT)

9.1 目標

- 9.1.1 隨着社會不斷向前發展，現今各類知識需要不斷更新換代，為鼓勵和支持居民終身學習，持續提升個人素養和技能，促進社會的可持續發展，特區政府於 2011 年 7 月推出了計劃。居民可利用此項資助，參與於 2013 年 12 月 31 日或之前開始且獲批准的項目。

9.2 優勢

「持續進修發展計劃」得到多方支持

- 9.2.1 計劃普遍受到澳門社會支持，廣受居民歡迎。從居民問卷調查結果所得，逾九成的受訪澳門居民表示支持或十分支持計劃。在訪問本地項目學員及考生的調查中，調查結果顯示大部分受訪本地學員(92.9%)、受訪本地考生(97.9%)和受訪外地項目參與者(98.5%)對計劃表示支持或十分支持。另外，逾九成有開辦課程的受訪項目提供者表示支持或十分支持政府推出計劃，分別有接近七成有開辦證照考試及約有 84.9%有開辦課程和證照考試的受訪項目提供者表示支持或十分支持政府推出計劃。

計劃提升個人素養和技能，促進社會的可持續發展

- 9.2.2 對於曾參與計劃的人士，有 81.7%的受訪學員、87.5%的受訪本地項目考生和 90.9%的受訪外地項目認為計劃能帶動社會的學習及持續進修的風氣。在有開辦課程和證照考試的項目提供者中，約有 90.0%的受訪項目提供者認為推出計劃對帶動社會的學習及持續進修的風氣有幫助或很有幫助，其次為提升居民的素質，表示對此方面有幫助或很有幫助的約有 72.7%。對於參與是次計劃的人士及機構，計劃在社會上有積極推動持續進修的風氣，有助鼓勵居民終身學習。

9.2.3 受訪者對是次計劃持積極評價，表示計劃有助他們：

- 約 77.9%受訪學員認為計劃的課程能幫助他們提升個人素養和技能，其次為達到增進知識的目的(77.6%)及提高持續進修的興趣(74.0%)。
- 約 91.4%的受訪本地項目考生認為計劃的證照考試能幫助他們達到增進知識的目的，其次為提升個人素養和技能(89.5%)和提高職業技能(85.4%)。
- 約 92.1%的受訪外地項目認為計劃的證照考試能幫助他們達到增進知識的目的，其次為提升個人素養和技能(88.5%)和提高持續進修的興趣(86.3%)。

9.2.4 從以上的數據可見計劃得到多方的認同，所以建議當局再推行計劃，讓更多居民可以透過計劃提升個人素養和技能，促進社會的可持續發展。

市場推廣

9.2.5 大部分受訪澳門居民(87.6%)都知道政府推出了計劃，為所有年滿 15 歲的澳門居民提供 5,000 元的進修資助。另外，大多數受訪本地及外地項目的學員及考生，以及項目提供者均認為該計劃的宣傳是足夠或十分足夠的。

9.2.6 而在 63.2%的受訪學員及 59.7%的受訪本地項目考生曾使用過教青局設立的計劃的網頁來尋找課程的資料中，當中 73.1%受訪學員及 55.7%受訪本地項目考生認為網頁上的資料有幫助或十分有幫助。網頁資訊是局方與居民重要的溝通媒介。

課程安排

9.2.7 以所修讀的計劃課程來看，有 86.2%的學員滿意自己所修讀的計劃課程的內容，其次為教師的質素 (83.0%)。另一方面，約七成有開辦課程的項目提供者對現時計劃的審批程序及行政安排表示滿意。

9.3 弱勢

- 9.3.1 雖然計劃在以上多方面成功，計劃也有優化的空間。在課程質素方面，有項目提供者和社會持份者認為計劃應該鼓勵項目提供者提高課程質素。由於現時受計劃資助的項目繁多，有項目提供者表示在當局推出計劃，不斷有新項目提供者應運而生，外界質疑項目提供者的資歷及專業程度，會否影響到課程的教學質素。同時，有項目提供者指出在實施計劃後，出現教師供應短缺問題，表示現時很難招聘到有質素的教師。有社會持份者指出，計劃推出後，教師的工資上漲。建議可以在審批及檢視加強監察，從執行及監管的角度，確保項目提供者有足夠的資源及教師，提供有質素的課程培訓。
- 9.3.2 有社會持份者表示，由於澳門工作人口特徵集中在博彩旅遊業等相關行業，澳門人需輪班工作，學員會因為工作關係有相當高的缺席率。但現時上課的時間，會根據預先已計劃的定時時間表上課，對於要輪班工作的學員未能預期出席上課。所以建議項目提供者及當局可安排較有彈性的課程，讓學員可以輪班工作的同時能有進修的機會。
- 9.3.3 現時普遍居民認識計劃，但在宣傳方面，有多間項目提供者建議政府應對不同類型的課程，採用不同的宣傳方法，以可以讓不同的公眾人士得知有關課程。例如，對應年長人士，可以考慮在老人中心增加宣傳。政府也應該投入更多的資源，通過互聯網進行宣傳，使更多大學生和中產階層的居民從瀏覽互聯網中得到有關資訊。此外，可以考慮通過報紙、電視、電台廣播或宣傳單張，把計劃的內容或課程資料發放給澳門居民。課程也可以透過朋友口傳的方法宣傳課程。亦有受訪者指宣傳海報並不是很有效的途徑宣傳計劃或有關課程的資料。此外，有受訪者建議可以在公共汽車和電視等工具作更多宣傳廣告。有社會持份者也有相類似的看法。其建議局方可透過教育展覽和宣傳活動等手法，推廣計劃。在地區層面，政府可考慮在不同地區，以針對特定群體，如年老居民，作定點式宣傳。最終希望透過宣傳，吸引更多居民參與計劃，特別是技能水平較低的人士，使他們可以透過計劃提升工作技能，增強競爭力。
- 9.3.4 有項目提供者建議政府應該優化報名程序，向居民簡介現行程序。與項目提供者的商談中，有受訪者表示「保證金」的安排混亂。曾經有好幾位學員誤以為他們帳戶內的資助金額被項目提供者扣除。需要項目提供者多番反覆解釋給學員。

9.4 機會

- 9.4.1 2013 年施政報告提倡發揮持續教育和終身學習在提高居民工作技能及生活素質方面的重要作用，從人才培養上為澳門的可持續發展提供有力保障。這是一個可以試從計劃發展澳門的一個機遇。為配合澳門特區政府 2013 年的施政重點以多元定位為基礎，建議針對工作技能及職業培訓，加強培訓內容及課程質素，特別是旅遊服務業的技能，加快構建「世界旅遊休閒中心」。
- 9.4.2 另一方面，2013 年施政報告提出打造澳門成為「中國與葡語國家商貿合作服務平臺」，成為世界旅遊休閒中心和區域商貿服務的平台。要成為一個商貿合作平台，先決條件是培訓中文與葡語的雙語能力，才可以成為結合中國與葡語國家的溝通橋樑。同時，居民也要發展其他商業服務的技能，增加競爭力。計劃可以致力為此目標培訓所需的人材。
- 9.4.3 要配合發展，建議可以從其他地區或國家引進專業課程，課程本身也應該找更高資格的導師，可能只有本科資格的教師並不足夠，更需要擁有一定的工作及師資經驗等。受訪者認為政府需要訂立一套嚴格的標準，讓有關機構參考。考生顯然更重職業專業技能提升，憧憬擁有更具學術水平及有助未來發展的課程或專業資格，建議新一階段進修計劃可着墨以上具國際認可水平的專業課程。但當局要在引進專業課程的同時，檢視是否有相關制度，引進外國課程方便學員進修，及坊間是否承認相關專業資格等有關問題。
- 9.4.4 因此，計劃維持多元定位，將現行計劃的資源致力發展人力培訓，增強學員競爭力。但同時，也必須兼顧有助提升居民的生活素質及文化水平的課程，特別是長者及青少年的個人素質的培養。
- 9.4.5 對於資助金額 5,000 元的安排，不同人士有不同意見。約 89.5%認為計劃的資助能幫助到自己的受訪本地項目學員中，有 40.4%的受訪學員認為資助全部課程費用是最能夠幫助到自己報讀本身想報讀的課程。而有 29.1%的受訪學員認為計劃可資助部分學費。但另一方面，有社會持份者表示兩年半的 5,000 元資助已經相當足夠。同時，有項目提供者指出兩年半的 5,000 元資助不足以完成一些需要長期學習的課程。此外，有些課程半年時間已用完了 5,000 元的資助。因此，建議可以加長計劃時限，讓居民有更充裕時間運用資助。

- 9.4.6 另外，有項目提供者和社會持份者也認為 5,000 元的資助不太足夠。他們認為 5,000 元的資助可以應付興趣班的費用，但相同的資助金額可能不足以應付專業發展課程的費用。所以有受訪者建議應根據課程的性質及不同的課程收費作資助金額的調整。例如，對於需要大量設備或專業性質的課程，資助金額應相對地提高。整體而言，若資助金額可以在調高，可以讓居民在資源運用方面有更大彈性。
- 9.4.7 結合社會各界的意見及建議，教育暨青年局對計劃可以嘗試採取多項完善的措施，包括：優化資助指引，調整審批準則、改進內部工作指引、強化監察機制等，以讓參與計劃的機構及居民清晰瞭解申請、審批、資助程序。因此，在加大局方的職能及工作量的同時，建議增撥人手及資源，以便局方順利完成工作。
-

9.5 威脅

- 9.5.1 改善現行機制的漏洞。教育暨青年局對納入計劃的項目進行有系統的管理，包括進行文件審閱、實地巡查、個案抽檢、訪談及投訴跟進等一系列的監察工作。至 2013 年 6 月份，共進行了超過五千五百次的實地巡查。監察結果顯示大部分機構情況良好，符合資助規定。但同時，教青局亦對十三個涉嫌違規個案進行調查，主要涉及合併課程、使用不合資格導師及向教青局提供不正確資料等情況。另外，也轉介三個涉嫌詐騙或偽造文件的個案予檢察院跟進。所以，教青局可以透過監察所得的調查數據及結果，分析及評估當中的變化情況，並不斷予以反饋和跟進，以進一步對監察機制作出優化。
- 9.5.2 有社會持份者認為政府應加大人力資源的監管力度，對澳門約 5000 個社團的監管力嚴重不足，社團辦學有利可圖，並導致教學水準參差，其他受訪者亦倡議檢討課程審批及監管制度，有社會持份者認為高等教育機構有審計署監管，又有一套自己的制度，師資有一定的保證，故政府可研究增加直接資助學府辦學的效果會更佳。同時建議教育暨青年局參考澳門審計署 2012 年 10 月審計報告，改善現行機制的漏洞。

保持項目提供者在公平的環境進行良性競爭

- 9.5.3 有受訪項目提供者表示，在推行計劃的期間，坊間有很多辦學機構成立及開辦課程，但機構及課程的質素卻愈來愈下降。而且近一年突然多了很多類似的教育中心來澳門開辦課程，這些教育中心希望從中取得生意，但由於對培訓教師的需求大增，有機構出現胡亂聘請教師教授課程，令人擔心教育質素參差。但從另一角度，項目提供者數量增加，從市場觀點引入汰弱留強，所以最重要是局方可以持平，並加強對機構的監管，確保項目提供者在公平公正的良性競爭情況下，提供高質的課程。

監察問題

- 9.5.4 有社會持份者認為計劃是強本局所難，因為雖然當局有監察運作，但有大量學額及課程。同時，教青局亦有與不同社團合辦課程，課程層出不窮，但不夠人手進行監管運作，以致成效不大。所以受訪者期望持續進修的資助課程和導師質素會有保障，政府亦需要加強監管項目提供者。但另一方面，過度的監管會使審批程序過份僵化，所以建議當局在審批時，應該更加有彈性，並縮短審批課程的時間，否則課程不合時宜。

第十章 意見和建議

- 10.1 從中期評估報告所得的數據及資料，顯示計劃受到澳門社會支持。當中亦有收集不少的建議，可見計劃雖然成功，但亦有優化的空間。以下是在中期評估時，從居民、受惠的學員及考生、提供課程的教育機構、社會持份者中收集得到意見。
- 10.2 現時計劃有助帶動社會的學習及持續進修的風氣，提升居民的素質。在社會上有積極推動持續進修的風氣，鼓勵居民終身學習。建議延續現時計劃的多元定位，從而鼓勵居民根據自己的興趣、自己的進修計劃或就業方面等不同需要，報讀不同類型課程。
- 10.3 為了更能配合社會未來發展，並針對澳門特區政府 2013 年的施政重點為主，建議加強計劃在工作技能及職業培訓的角色，強化培訓內容及課程質素，特別是旅遊服務業的技能，加快構建「世界旅遊休閒中心」。同時，為配合 2013 年施政報告建議打造澳門成為「中國與葡語國家商貿合作服務平臺」，成為世界旅遊休閒中心和區域商貿服務的平台，計劃可針對性地提昇培訓中文與葡語的雙語能力，使澳門成為中國與葡語國家的溝通橋樑。建議加強發展有關商業服務的技能，增加競爭力，發揮澳門的中葡雙語優勢。
- 10.4 為配合施政報告的發展方向，計劃要定立明確的目標，建議優化現時計劃在發揮持續教育、終身學習及生活素質方面的同時，更需積極加強在職及職前的工作技能培訓，其中包括上述的旅遊服務業、商業服務技能、中葡雙語等知識。為落實執行計劃，建議政府以多元定位為基礎，可在培訓需求方面鼓勵居民報讀相關工作技能培訓的課程，如增加修讀有關課程的資助金額、多做針對有關計劃的工作技能培訓資助的宣傳。
- 10.5 另一方面，建議政府可以在供應層面，加強及優化培訓內容。首先建議教育暨青年局優化計劃的相關指引，增加申請及審批准則的清晰及透明度，可以讓提供課程的教育機構能清晰瞭解整個申請及審批課程的程度。同時，政府可加強監管及巡查的力度，並清晰訂立罰則，以確立一套更完善的系統，確保教育機構能向學員提供有質素的培訓課程。要配合由審批申請至監管巡查，其中涉及大量人手及資源，所以建議政府增撥人手及資源，使教育暨青年局順利完善整個機制。由於現時課程申請的數量相當多，政府部門人手或知識未能對所有申請的課程內容有很深入的認識，建議政府在審批課程時，可以

邀請業界及學術界人士參與評審，有助政府識別及處理申請，特別是嶄新或專門課程。

- 10.6 配合居民的需要，建議教育機構設計相關課程，並由政府配合靈活地處理課程申請，在嚴格確保課程的質量要求的同時，彈性地處理課程申請，特別是嶄新或專門課程。有教育機構曾經嘗試從外國引入某些專業課程，最終由於未能申請海外教師到澳門教學，所以未能開辦有關課程。另一方面，也有教育機構表示，現時澳門居民大多數投身於旅遊服務行業，由於工作時間長並需要輪流值班，所以學員難以在固定時間上課。上課時間未能配合居民的工作時間，因而錯失學習機會。建議教育機構可以在設計課程時，考慮提供有彈性上課時間的課程，讓更多學員參與。建議政府在處理申請及審批課程的時候，可以更靈活地處理課程申請，特別是嶄新、專門、國際認可資歷或有彈性上課時間的課程。
- 10.7 另一項發展方向，是延續現時計劃帶動社會的學習及持續進修的風氣及提升居民的生活素質的角色。以上有關職前或在職培訓，主要針對年青人及在職人士，對於退休人士，計劃可以發揮積極作用，特別是退休的生活安排，與家人相處，個人護理等，課程廣受長者居民歡迎。
- 10.8 在執行計劃方面，建議優化現時處理申請的程序。有教育機構表示由開始申請開辦課程至完成課程審批的時間長，所以機構未有足夠的時間在課程開課之前，做市場推廣及宣傳。建議縮短審批時間，或讓機構延後開課日期，使機構有足夠時間宣傳及準備。為縮短審批時間及程序，建議政府可考慮優化網上申請系統，將以往曾經成功開辦及完成課程的資料上載到系統內，教育機構可以透過系統申請，過往的資料也會留在系統內，機構只需更新部分資料便可以申請開辦新課程，這樣不但減少申請重複的資料，政府方面也可以減輕人手處理申請。

第十一章 參考資料

- a) 澳門特別行政區 — 第 16/2011 號行政法規 (2011 年 7 月 4 日)
http://bo.io.gov.mo/bo/i/2011/27/regadm16_cn.asp
- b) 澳門特別行政區教育暨青年局
年刊 (2011 年)
http://portal.dsej.gov.mo/webdsejspace/addon/allmain/msgfunc/Msg_funclink_page.jsp?msg_id=7745&
- c) 澳門特別行政區審計署
衡工量值式報告 — 持續進修發展計劃 (2012 年 10 月)
<http://www.ca.gov.mo/files/PA2712cn.pdf>
- d) 香港特別行政區審計署
審計署署長第四十五號報告書 — 持續進修基金 (2005 年 11 月)
http://www.aud.gov.hk/pdf_c/c45ch01.pdf
- e) 香港學術及職業資歷評審局
<http://www.hkcaavq.edu.hk/zh/>
- f) 香港持續進修基金
<http://www.sfaa.gov.hk/cef/>

第十二章 與社會持份者和項目提供者的訪談題綱

背景

評估目的

- 12.1 中期評估目的旨在藉蒐集本計劃的有關數據，瞭解計劃的推行成效，以對計劃開展的情況進行分析及提出建議，作為澳門行政當局規劃未來相關措施參考之用，使本計劃施行質素得到保證及提升，藉以達至計劃推出的目的。具體評估重點如下：
- a) 評估計劃受益人對於計劃範圍、運作和相關安排的意見，包括申請程序及資金安排等，特別是在 2009 年 9 月開始實施的一系列改善措施；
 - b) 個人發展：收集參與計劃的居民在加強個人素養、提升職業技能、掌握生生活知識等資料，藉此檢視計劃能否達致提升個人技能、改善居民生活素質的成效。
 - c) 社會發展：評估獲資助項目的社會效益，能否符合社會的需要並促進社會可持續發展，以此為基礎提出調整計劃的策略，為計劃的未來發展提出方向及建議。
 - d) 整體計劃：評估計劃整體執行情況，以強、弱、機、危四方面檢視存在的問題及優勢，為計劃的未來發展提出具體建議。

「持續進修發展計劃」

- 12.2 為鼓勵和支持居民終身學習，持續提升個人素養和技能，澳門特區政府推出了「持續進修發展計劃」，為年滿 15 歲的澳門居民提供 5,000 元的進修資助。居民可利用此項資助，參與在 2011 年 7 月 5 日至 2013 年 12 月 31 日期間開始且獲批准的課程或證照考試，計劃開始至 2012 年 10 月中已錄得超過 80,000 名澳門居民。計劃的主要影響是通過持續教育，促進學員的個人成長。計劃旨在鼓勵澳門特別行政區居民藉持續進修增長知識，以提升個人素養和技能，從而促進整體進步與發展。

- 12.3 此評估是要收集有關於參與計劃的居民在加強個人素養、提升職業技能、掌握生活知識等資料，藉此檢視計劃能否達致提升個人技能、改善居民生活素質的成效。而且大多數學員在工作生涯中，需要應付不斷變化的知識型經濟下的工作需求。所以在評估中的其中一個培訓成果為計劃是否有助於提高學員的終身教育和培訓的樂趣。
- 12.4 通過參加持續教育，這將有助於提高生活質量，提高生產力和加強當地社區的社會凝聚力。評估也將涵蓋獲資助項目的社會效益，能否符合社會的需要並促進社會的可持續發展，以此為基礎提出調整計劃的策略，為計劃的未來發展提出方向及建議。

深入訪談的目的

- 12.5 項目提供者在設計持續教育課程必須考慮到學習人士的需要和僱主及有關專業人士的要求。項目提供者在提供持續教育課程應與學習人士有密切接觸。他們擔當著一個評論學習人士及僱主對持續教育課程的潛在需求的角色。他們亦擔當著一個評論計劃運作的角色。這些運作包括提供各種質量保證措施和改善方法，以及幫助項目提供者安排持續教育課程，以滿足學習人士的要求。

建議討論的主題

- 12.6 討論的議題基本上會圍繞本研究的目標宗旨，特別是在如何改善計劃的運作，以促進項目提供者給學習人士提供的持續教育課程。以下是建議提出的主題，雖然亦鼓勵受訪者在討論過程中提出他們認為重要的話題。
- 12.7 建議在深入訪談中提出以下主題：
- a) 對「持續進修發展計劃」的看法
 - (1) 對計劃的整體印象及看法；
 - (2) 對計劃的整體效益（澳門持續教育服務發展的影響、社會資源分配）；
 - b) 對個人發展的影響
 - (1) 計劃能否鼓勵和支持居民終身學習；
 - (2) 計劃能否提升大眾對持續進修的重要性之意識；
 - (3) 計劃能否達致加強個人素養、提升職業技能、掌握生活知識等資料、提升個人技能、改善居民生活素質的成效；

- c) 對社會發展的影響；
 - (1) 計劃是否符合社會的需要並促進社會可持續發展；
 - (2) 計劃能否有助於提高社會整體生活質量，提高生產力和加強當地社區的社會凝聚力
 - (3) 對僱主而言，計劃對他們帶來正面及負面的影響；
 - (4) 對項目提供者而言，計劃對他們帶來正面及負面的影響；

- d) 申請「持續進修發展計劃」的情況
 - (1) 計劃的宣傳(包括計劃的介紹及內容)
 - (2) 申請資格；
 - (3) 申請程序 (填寫表格／交表程序)；
 - (4) 款項發放的程序；

- e) 有關課程的情況；
 - (1) 課程覆蓋(包括學科及內容)是否足夠？能否合乎居民需要？
 - (2) 課程的宣傳；
 - (3) 教師資歷；
 - (4) 上課時間／地點；
 - (5) 項目提供者的安排；
 - (6) 收取學費的安排；

- f) 對現行計劃的改善及建議。
 - (1) 計劃如何落實其目的 (鼓勵和支持居民終身學習，持續提升個人素養和技能)；
 - (2) 計劃如何提升大眾對持續進修的重要性之意識(加強個人素養、提升職業技能、掌握生活知識等資料)；
 - (3) 計劃如何提升社會效益 (能否符合社會的需要並促進社會可持續發展)；
 - (4) 如何鼓勵居民／僱主／機構參與；
 - (5) 對計劃的期望、未來發展方向及建議。

附錄

各調查問卷

- a) 本地項目 - 學員問卷（實地訪問版本）
- b) 本地項目 - 學員問卷（電話訪問版本）
- c) 本地項目 - 考生問卷（實地訪問版本）
- d) 本地項目 - 考生問卷（電話訪問版本）
- e) 外地項目問卷（中文版）
- f) 外地項目問卷（英文版）
- g) 院校／辦學機構問卷（中文版）
- h) 澳門居民問卷

持續進修發展計劃
中期評估調查
學員問卷 (實地訪問)

樣本編號：_____

前言

為了瞭解持續進修發展計劃的執行情況，教青局正進行中期評估，當中包括收集學員意見，以檢討整個計劃，收集所得的資料將用作行政當局規劃未來工作參考之用。您所提供的資料只會用作綜合分析，絕對保密，多謝合作。

I. 對「持續進修發展計劃」的整體意見

1a. 你從甚麼渠道認識到「持續進修發展計劃」？（可選擇多項）

- | | |
|--|---|
| (1) ☐ 教青局網站 | (7) ☐ 電台政府宣傳廣播 |
| (2) ☐ 非官方網站 | (8) ☐ 報紙／雜誌的報道及介紹 |
| (3) ☐ 就讀院校／辦學機構 | (9) ☐ 海報／小冊子 |
| (4) ☐ 國際考試組織／代理機構 | (10) ☐ 巴士廣告 |
| (5) ☐ 親戚／朋友介紹 | (11) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (6) ☐ 電視政府宣傳短片 | |

1b. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的宣傳足夠嗎？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

1b.1 建議應該增加的宣傳方法有：

2. 「持續進修發展計劃」的申請資格是 15 歲或以上的澳門居民，你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

2.1 若認為年齡不合適，你認為合適的年齡應該是由 ____ 歲至 ____ 歲

3. 「持續進修發展計劃」資助款項上限設為 5,000 元。你認為資助年期應設定為多少年？

資助年期應設定為：_____年

4. 教青局要求學員必須出席足夠的課堂數目，才能合符退回保證金的安排。你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

5. 你是否支持政府推出「持續進修發展計劃」？

- (4) ☐ 十分支持
(3) ☐ 支持
(2) ☐ 不支持
(1) ☐ 十分不支持
(0) ☐ 沒有意見

6. 在「持續進修發展計劃」的資助下，會否幫助到你報讀 你本身想讀 的課程？

(1) ☐ 會 6a) 為甚麼： ↳ (1) ☐ 可資助全部學費 (2) ☐ 可資助部分學費 (3) ☐ 有更多課程可供選擇 (4) ☐ 其他（請註明）：_____	(2) ☐ 不會 6b) 為甚麼：（可選擇多項） ↳ (1) ☐ 沒有時間 (2) ☐ 沒有興趣 (3) ☐ 沒有需要 (4) ☐ 沒有合適的課程 (5) ☐ 未能負擔學費 (6) ☐ 其他（請註明）：_____	(0) ☐ 不知道
--	--	----------------------------------

7. 你認為「持續進修發展計劃」還有甚麼地方值得改善？

8. 總括而言，你認為推出「持續進修發展計劃」後，對社會有哪幾方面的影響？

	很有影響 (4)	有影響 (3)	不太有影響 (2)	沒有影響 (1)	沒有意見 (0)
A. 帶動社會的學習及持續進修的風氣	☐	☐	☐	☐	☐
B. 提升居民的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 提升院校／課程提供者的課程及教學質素	☐	☐	☐	☐	☐
D. 其他，請註明：_____	☐	☐	☐	☐	

9. 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，你認為將來的進修計劃應以什麼定位為主？（可選擇多項）

- (1) ☐ 應維持計劃目前的多元定位
(2) ☐ 應以提升學術水平為主
(3) ☐ 應以提升職業技能為主
(4) ☐ 應以改善語文能力為主
(5) ☐ 應以符合澳門的未來發展為主
(6) ☐ 其他，請註明_____
- (0) ☐ 沒有意見

II. 對修讀「持續進修發展計劃」之課程的意見

10. 你有沒有使用由教青局設立的「持續進修發展計劃」的網頁來尋找課程的資料（包括課程內容、入學資格、時數、師資等）？

- (1) ☐ 有 (續答第 11 題) _____
(2) ☐ 沒有，但知道有此網頁 (跳答第 13 題)
(3) ☐ 沒有，不知道有此網頁 (跳答第 13 題)
- 

11. 教青局已將課程的資料上載到「持續進修發展計劃」網頁，你認為網頁的資料對選擇適合的課程有多大幫助（包括課程內容、入學資格、時數、師資等）？

- (4) ☐ 十分有幫助
(3) ☐ 有幫助
(2) ☐ 有少許幫助
(1) ☐ 沒有幫助
(0) ☐ 沒有意見

12. 你認為網頁內所提供的課程資料是否足夠（包括課程內容、入學資格、時數、師資等）？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

12.1 建議可以增加的資料：

13. 你是否滿意報讀課程的手續？

- (4) ☐ 非常滿意
(3) ☐ 滿意
(2) ☐ 不滿意
(1) ☐ 非常不滿意
(0) ☐ 沒有意見

13.1 建議可以改善的部分有：

14. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的課程類別是否足夠？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

14.1 建議應該增加的課程類別有：

14.2 建議應該減少的課程類別有：

15. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的課程能否幫助你達到以下目的？

	很有幫助	有幫助	不太有幫助	沒有幫助	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 提升個人素養和技能	☐	☐	☐	☐	☐
B. 改善生活素質	☐	☐	☐	☐	☐
C. 增進知識	☐	☐	☐	☐	☐
D. 提高職業技能	☐	☐	☐	☐	☐
E. 增加個人自信心	☐	☐	☐	☐	☐
F. 改善人際關係的技巧	☐	☐	☐	☐	☐
G. 提高持續進修的興趣	☐	☐	☐	☐	☐
H. 更積極地面對人生	☐	☐	☐	☐	☐

III. 對已完成修讀「持續進修發展計劃」之課程的意見

(請注意，就你現時所修讀的課程來回答第 16 至 20 題。)

16. 在修讀這「持續進修發展計劃」資助的課程之前，你是否持續地修讀同類的課程？

- (1) ☐ 是，有持續修讀同類課程
(2) ☐ 否，以往沒有修讀同類課程
(3) ☐ 忘記

17. 由 2011 年 7 月至今，除了修讀這「持續進修發展計劃」資助的課程外，你有沒有修讀過其他課程？

(1) ☐ 有；

17a) 是否其他「持續進修發展計劃」資助的課程？

- ↳ (1) ☐ 是
(2) ☐ 否
(3) ☐ 不清楚

(2) ☐ 沒有；

17b) 為甚麼：(可選擇多項)

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的課程
(5) ☐ 未能負擔學費
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

18. 你修讀這「持續進修發展計劃」資助的課程之前，你希望從中得到甚麼？（可選擇多項）

- | | |
|---|---|
| (1) ☐ 提升個人素養和技能 | (9) ☐ 學習新的技能，以便開展新公司 |
| (2) ☐ 掌握生活知識 | (10) ☐ 改善語文能力 |
| (3) ☐ 改善生活素質 | (11) ☐ 增強人際關係的技巧 |
| (4) ☐ 提高個人工作能力，應付現時工作的需要 | (12) ☐ 增加個人自信心 |
| (5) ☐ 提高持續進修終身學習的興趣 | (13) ☐ 增加與社區的接觸 |
| (6) ☐ 增加在現時公司的晉升機會 | (14) ☐ 消磨時間，沒有任何期望 |
| (7) ☐ 在同一行業找到一份更好的工作 | (15) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (8) ☐ 學習新的技能，以便轉行 | (0) ☐ 沒有意見 |

19. 在這「持續進修發展計劃」資助的課程完結後，你估計以上第 18 題的期望會否達到？

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| (1) ☐ 全部會達到 | (3) ☐ 只有少部分會達到 | (0) ☐ 沒有意見 |
| (2) ☐ 大部分會達到 | (4) ☐ 全部不會達到 | |

20. 你是否滿意你這「持續進修發展計劃」資助的課程？

	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 課程的內容	☐	☐	☐	☐	☐
B. 課程的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 教師的質素	☐	☐	☐	☐	☐
D. 課堂的設備、場地	☐	☐	☐	☐	☐
E. 上課的安排（如上課時間／地點）	☐	☐	☐	☐	☐
F. 有關課程的費用	☐	☐	☐	☐	☐
G. 其他，請註明_____	☐	☐	☐	☐	☐

20F (a) 若於第 20 題 F 項「有關課程的費用」選答「不滿意」或「非常不滿意」的話，請問你認為有關課程合理學費的上限和下限是多少？

學費上限：_____ 學費下限：_____

IV. 學員資料

21. 性別：(1) ☐ 男 (2) ☐ 女
22. 年齡：(1) ☐ 15 – 19 歲 (5) ☐ 35 – 39 歲 (9) ☐ 55 – 59 歲
(2) ☐ 20 – 24 歲 (6) ☐ 40 – 44 歲 (10) ☐ 60 – 64 歲
(3) ☐ 25 – 29 歲 (7) ☐ 45 – 49 歲 (11) ☐ 65 歲或以上
(4) ☐ 30 – 34 歲 (8) ☐ 50 – 54 歲
23. 最高的教育程度：(1) ☐ 未完成小學 (5) ☐ 高等教育（完成非學士學位）
(2) ☐ 小學畢業 (6) ☐ 高等教育（完成學士學位）
(3) ☐ 初中畢業 (7) ☐ 高等教育（完成碩士／博士學位）
(4) ☐ 高中畢業 (0) ☐ 拒絕回答
24. 婚姻狀況：(1) ☐ 從未結婚 (3) ☐ 喪偶 (0) ☐ 拒絕回答
(2) ☐ 已婚 (4) ☐ 分居／離婚
25. 你現時的就業情況是甚麼？

- | | | |
|--|---------------------------------|-----------------------------------|
| (1) ☐ 僱員 | (4) ☐ 學生 | (7) ☐ 沒有工作 |
| (2) ☐ 僱主 (續問 Q26 – Q28) | (5) ☐ 退休 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (3) ☐ 自僱 | (6) ☐ 家務 | |

問卷完成，謝謝！

你現時職業是甚麼？

- | | |
|--|--|
| (1) ☐ 立法議員、政府官員、社團領導人、
企業領導及經理 | (6) ☐ 漁農業熟練工作者 |
| (2) ☐ 專業人員 | (7) ☐ 工業工匠及手工藝工人 |
| (3) ☐ 技術員及輔助專業人員 | (8) ☐ 機台、機器操作員、司機及裝配員 |
| (4) ☐ 文員 | (9) ☐ 非技術工人 |
| (5) ☐ 服務、銷售及同類工作人員 | (10) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| | (0) ☐ 拒絕回答 |

26. 你公司屬於甚麼行業？

- | | | |
|--|---|---|
| (1) ☐ 農業、捕魚業及採礦工業 | (7) ☐ 運輸、倉儲及通訊業 | (12) ☐ 醫療衛生及社會福利 |
| (2) ☐ 製造業 | (8) ☐ 金融業 | (13) ☐ 文娛博彩及其他服務業 |
| (3) ☐ 水電及氣體生產供應業 | (9) ☐ 不動產及工商服務業 | (14) ☐ 家務工作 |
| (4) ☐ 建築業 | (10) ☐ 公共行政，防衛及
強制性社會保障 | (15) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (5) ☐ 批發及零售業 | (11) ☐ 教育 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (6) ☐ 酒店及飲食業 | | |

27. 你現時每月平均收入（包括基本薪金、勤工獎、花紅、各種津貼及福利等）是多少？

- | | | |
|--|--|--|
| (1) ☐ 少於 3,000 元 | (5) ☐ 8,000 – 9,999 元 | (9) ☐ 20,000 – 39,999 元 |
| (2) ☐ 3,000 – 3,999 元 | (6) ☐ 10,000 – 11,999 元 | (10) ☐ 40,000 元或以上 |
| (3) ☐ 4,000 – 5,999 元 | (7) ☐ 12,000 – 13,999 元 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (4) ☐ 6,000 – 7,999 元 | (8) ☐ 14,000 – 19,999 元 | |

訪問完成，謝謝你的參與！

持續進修發展計劃
中期評估調查
學員問卷 (電話訪問)

樣本編號：_____

I. 對「持續進修發展計劃」的整體意見

1a. 你從甚麼渠道認識到「持續進修發展計劃」？（可選擇多項）（不讀出答案）

- | | |
|--|---|
| (1) ☐ 教青局網站 | (7) ☐ 電台政府宣傳廣播 |
| (2) ☐ 非官方網站 | (8) ☐ 報紙／雜誌的報道及介紹 |
| (3) ☐ 就讀院校／辦學機構 | (9) ☐ 海報／小冊子 |
| (4) ☐ 國際考試組織／代理機構 | (10) ☐ 巴士廣告 |
| (5) ☐ 親戚／朋友介紹 | (11) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (6) ☐ 電視政府宣傳短片 | |

1b. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的宣傳足夠嗎？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

1b.1 建議應該增加的宣傳方法有：

2. 「持續進修發展計劃」的申請資格是 15 歲或以上的澳門居民，你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

2.1 若認為年齡不合適，你認為合適的年齡應該是由 ____ 歲至 ____ 歲

3. 「持續進修發展計劃」資助款項上限設為 5,000 元。你認為資助年期應設定為多少年？

資助年期應設定為：_____年

4. 教育局要求學員必須出席足夠的課堂數目，才能合符退回保證金的安排。你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

5. 你是否支持政府推出「持續進修發展計劃」？

- (4) ☐ 十分支持
(3) ☐ 支持
(2) ☐ 不支持
(1) ☐ 十分不支持

(0) ☐ 沒有意見

6. 在「持續進修發展計劃」的資助下，會否幫助到你報讀 你本身想讀 的課程？

(1) ☐ 會

6a) 為甚麼：

- ↳ (1) ☐ 可資助全部學費
(2) ☐ 可資助部分學費
(3) ☐ 有更多課程可供選擇
(4) ☐ 其他（請註明）：_____

(2) ☐ 不會

6b) 為甚麼：（可選擇多項）

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的課程
(5) ☐ 未能負擔學費
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

(0) ☐ 不知道

7. 你認為「持續進修發展計劃」還有甚麼地方值得改善？

8. 總括而言，你認為推出「持續進修發展計劃」後，對社會有哪幾方面的影響？

	很有影響	有影響	不太有影響	沒有影響	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 帶動社會的學習及持續進修的風氣	☐	☐	☐	☐	☐
B. 提升居民的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 提升院校／教育機構的課程及教學質素	☐	☐	☐	☐	☐
D. 其他，請註明：_____	☐	☐	☐	☐	

9. 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，你認為將來的進修計劃應以什麼定位為主？（可選擇多項）

- (1) ☐ 應維持計劃目前的多元定位
(2) ☐ 應以提升學術水平為主
(3) ☐ 應以提升職業技能為主
(4) ☐ 應以改善語文能力為主
(5) ☐ 應以符合澳門的未來發展為主
(6) ☐ 其他，請註明_____

(0) ☐ 沒有意見

II. 對修讀「持續進修發展計劃」之課程的意見

10. 你有沒有使用由教青局設立的「持續進修發展計劃」的網頁來尋找課程的資料（包括課程內容、入學資格、時數、師資等）？

- (1) ☐ 有 (續答第 11 題) _____
(2) ☐ 沒有，但知道有此網頁 (跳答第 13 題)
(3) ☐ 沒有，不知道有此網頁 (跳答第 13 題)
- 

11. 教青局已將課程的資料上載到「持續進修發展計劃」網頁，你認為網頁的資料對選擇適合的課程有多大幫助（包括課程內容、入學資格、時數、師資等）？

- (4) ☐ 十分有幫助
(3) ☐ 有幫助
(2) ☐ 有少許幫助
(1) ☐ 沒有幫助
(0) ☐ 沒有意見

12. 你認為網頁內所提供的課程資料是否足夠（包括課程內容、入學資格、時數、師資等）？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

12.1 建議可以增加的資料：

13. 你是否滿意報讀課程的手續？

- (4) ☐ 非常滿意
(3) ☐ 滿意
(2) ☐ 不滿意
(1) ☐ 非常不滿意
(0) ☐ 沒有意見

13.1 建議可以改善的部分有：

14. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的課程類別是否足夠？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

14.1 建議應該增加的課程類別有：

14.2 建議應該減少的課程類別有：

15. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的課程能否幫助你達到以下目的？

	很有幫助	有幫助	不太有幫助	沒有幫助	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 提升個人素養和技能	☐	☐	☐	☐	☐
B. 改善生活素質	☐	☐	☐	☐	☐
C. 增進知識	☐	☐	☐	☐	☐
D. 提高職業技能	☐	☐	☐	☐	☐
E. 增加個人自信心	☐	☐	☐	☐	☐
F. 改善人際關係的技巧	☐	☐	☐	☐	☐
G. 提高持續進修的興趣	☐	☐	☐	☐	☐
H. 更積極地面對人生	☐	☐	☐	☐	☐

III. 對已完成修讀「持續進修發展計劃」之課程的意見

(請注意，請訪問員就受訪者已完成的課程來提問第 16 至 20 題。)

16. 在修讀這「持續進修發展計劃」資助的課程之前，你是否持續地修讀同類的課程？

- (1) ☐ 是，有持續修讀同類課程
(2) ☐ 否，以往沒有修讀同類課程
(3) ☐ 忘記

17. 由 2011 年 7 月至今，除了修讀這「持續進修發展計劃」資助的課程外，你有沒有修讀過其他課程？

(1) ☐ 有；

17a) 是否其他「持續進修發展計劃」資助的課程？

- ↳ (1) ☐ 是
(2) ☐ 否
(3) ☐ 不清楚

(2) ☐ 沒有；

17b) 為甚麼：(可選擇多項)

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的課程
(5) ☐ 未能負擔學費
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

18. 你修讀這「持續進修發展計劃」資助的課程之前，你希望從中得到甚麼？

(可選擇多項)(不讀出答案)

- | | |
|---|---|
| (1) ☐ 提升個人素養和技能 | (9) ☐ 學習新的技能，以便開展新公司 |
| (2) ☐ 掌握生活知識 | (10) ☐ 改善語文能力 |
| (3) ☐ 改善生活素質 | (11) ☐ 增強人際關係的技巧 |
| (4) ☐ 提高個人工作能力，應付現時工作的需要 | (12) ☐ 增加個人自信心 |
| (5) ☐ 提高持續進修終身學習的興趣 | (13) ☐ 增加與社區的接觸 |
| (6) ☐ 增加在現時公司的晉升機會 | (14) ☐ 消磨時間，沒有任何期望 |
| (7) ☐ 在同一行業找到一份更好的工作 | (15) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (8) ☐ 學習新的技能，以便轉行 | (0) ☐ 沒有意見 |

19. 在這「持續進修發展計劃」資助的課程完結後，你估計以上第 18 題的期望會否達到？

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| (1) ☐ 全部會達到 | (3) ☐ 只有少部分會達到 | (0) ☐ 沒有意見 |
| (2) ☐ 大部分會達到 | (4) ☐ 全部不會達到 | |

20. 你是否滿意你這「持續進修發展計劃」資助的課程？

	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 課程的內容	☐	☐	☐	☐	☐
B. 課程的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 教師的質素	☐	☐	☐	☐	☐
D. 課堂的設備、場地	☐	☐	☐	☐	☐
E. 上課的安排（如上課時間／地點）	☐	☐	☐	☐	☐
F. 有關課程的費用	☐	☐	☐	☐	☐
G. 其他，請註明_____	☐	☐	☐	☐	☐

20F (a) 若於第 20 題 F 項「有關課程的費用」選答「不滿意」或「非常不滿意」的話，請問你認為有關課程合理學費的上限和下限是多少？

學費上限：_____ 學費下限：_____

IV. 學員資料

(訪問員不需要向受訪者提問，並請訪問員自行填寫答案。)

21. 性別：(1) ☐ 男

(2) ☐ 女

22. 年齡：(1) ☐ 15 – 19 歲

(5) ☐ 35 – 39 歲

(9) ☐ 55 – 59 歲

(2) ☐ 20 – 24 歲

(6) ☐ 40 – 44 歲

(10) ☐ 60 – 64 歲

(3) ☐ 25 – 29 歲

(7) ☐ 45 – 49 歲

(11) ☐ 65 歲或以上

(4) ☐ 30 – 34 歲

(8) ☐ 50 – 54 歲

23. 最高的教育程度：(1) ☐ 未完成小學

(5) ☐ 高等教育（完成非學士學位）

(2) ☐ 小學畢業

(6) ☐ 高等教育（完成學士學位）

(3) ☐ 初中畢業

(7) ☐ 高等教育（完成碩士／博士學位）

(4) ☐ 高中畢業

(0) ☐ 拒絕回答

24. 婚姻狀況：(1) ☐ 從未結婚

(3) ☐ 喪偶

(0) ☐ 拒絕回答

(2) ☐ 已婚

(4) ☐ 分居／離婚

25. 你現時的就業情況是甚麼？

(1) ☐ 僱員

(4) ☐ 學生

(7) ☐ 沒有工作

(2) ☐ 僱主 (續問 Q26 – Q28)

(5) ☐ 退休

(0) ☐ 拒絕回答

(3) ☐ 自僱

(6) ☐ 家務

問卷完成，謝謝！

26. 你現時職業是甚麼？

(1) ☐ 立法議員、政府官員、社團領導人、
企業領導及經理

(6) ☐ 漁農業熟練工作者

(7) ☐ 工業工匠及手工藝工人

(2) ☐ 專業人員

(8) ☐ 機台、機器操作員、司機及裝配員

(3) ☐ 技術員及輔助專業人員

(9) ☐ 非技術工人

(4) ☐ 文員

(10) ☐ 其他（請註明）：_____

(5) ☐ 服務、銷售及同類工作人員

(0) ☐ 拒絕回答

27. 你公司屬於甚麼行業？

(1) ☐ 農業、捕魚業及採礦工業

(7) ☐ 運輸、倉儲及通訊業

(12) ☐ 醫療衛生及社會福利

(2) ☐ 製造業

(8) ☐ 金融業

(13) ☐ 文娛博彩及其他服務業

(3) ☐ 水電及氣體生產供應業

(9) ☐ 不動產及工商服務業

(14) ☐ 家務工作

(4) ☐ 建築業

(10) ☐ 公共行政，防衛及

(15) ☐ 其他（請註明）：_____

(5) ☐ 批發及零售業

強制性社會保障

(6) ☐ 酒店及飲食業

(11) ☐ 教育

(0) ☐ 拒絕回答

28. 你現時每月平均收入（包括基本薪金、勤工獎、花紅、各種津貼及福利等）是多少？

(1) ☐ 少於 3,000 元

(5) ☐ 8,000 – 9,999 元

(9) ☐ 20,000 – 39,999 元

(2) ☐ 3,000 – 3,999 元

(6) ☐ 10,000 – 11,999 元

(10) ☐ 40,000 元或以上

(3) ☐ 4,000 – 5,999 元

(7) ☐ 12,000 – 13,999 元

(0) ☐ 拒絕回答

(4) ☐ 6,000 – 7,999 元

(8) ☐ 14,000 – 19,999 元

訪問完成，謝謝你的參與！

持續進修發展計劃
中期評估調查
考生問卷 (實地訪問)

樣本編號：_____

前言

為了瞭解持續進修發展計劃的執行情況，教青局正進行中期評估，當中包括收集學員意見，以檢討整個計劃，收集所得的資料將用作行政當局規劃未來工作參考之用。您所提供的資料只會用作綜合分析，絕對保密，多謝合作。

I. 對「持續進修發展計劃」的整體意見

1a. 你從甚麼渠道認識到「持續進修發展計劃」？（可選擇多項）

- | | |
|--|---|
| (1) ☐ 教青局網站 | (7) ☐ 電台政府宣傳廣播 |
| (2) ☐ 非官方網站 | (8) ☐ 報紙／雜誌的報道及介紹 |
| (3) ☐ 就讀院校／辦學機構 | (9) ☐ 海報／小冊子 |
| (4) ☐ 國際考試組織／代理機構 | (10) ☐ 巴士廣告 |
| (5) ☐ 親戚／朋友介紹 | (11) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (6) ☐ 電視政府宣傳短片 | |

1b. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的宣傳足夠嗎？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

1b.1 建議應該增加的宣傳方法有：

2. 「持續進修發展計劃」的申請資格是 15 歲或以上的澳門居民，你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

2.1 若認為年齡不合適，你認為合適的年齡應該是由 ____ 歲至 ____ 歲

3. 「持續進修發展計劃」資助款項上限設為 5,000 元。你認為資助年期應設定為多少年？

資助年期應設定為：_____年

4. 你是否支持政府推出「持續進修發展計劃」？

- (4) ☐ 十分支持
(3) ☐ 支持
(2) ☐ 不支持
(1) ☐ 十分不支持
(0) ☐ 沒有意見

5. 在「持續進修發展計劃」的資助下，會否幫助到你報考 你本身想報考 的證照考試？

(1) ☐ 會

5a) 為甚麼：

- ↳ (1) ☐ 可資助全部考試費用
(2) ☐ 可資助部分考試費用
(3) ☐ 有更多證照考試可供選擇
(4) ☐ 其他（請註明）：_____

(2) ☐ 不會

5b) 為甚麼：（可選擇多項）

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的證照考試
(5) ☐ 未能負擔考試費用
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

(0) ☐ 不知道

6. 你認為「持續進修發展計劃」還有甚麼地方值得改善？

7. 總括而言，你認為推出「持續進修發展計劃」後，對社會有哪幾方面的影響？

	很有影響	有影響	不太有影響	沒有影響	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 帶動社會的學習及持續進修的風氣	☐	☐	☐	☐	☐
B. 提升居民的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 其他，請註明：_____	☐	☐	☐	☐	

8. 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，你認為將來的進修計劃應以什麼定位為主？（可選擇多項）

- (1) ☐ 應維持計劃目前的多元定位
(2) ☐ 應以提升學術水平為主
(3) ☐ 應以提升職業技能為主
(4) ☐ 應以改善語文能力為主
(5) ☐ 應以符合澳門的未來發展為主
(6) ☐ 其他，請註明_____
- (0) ☐ 沒有意見

II. 對報考「持續進修發展計劃」之證照考試的意見

9. 你有沒有使用由教青局設立的「持續進修發展計劃」的網頁來尋找證照考試的資料（包括證照考試內容及報考資格等）？

- (1) ☐ 有 (續答第 11 題) _____
(2) ☐ 沒有，但知道有此網頁 (跳答第 13 題)
(3) ☐ 沒有，不知道有此網頁 (跳答第 13 題)
- 

10. 教青局已將證照考試的資料上載到「持續進修發展計劃」網頁，你認為網頁的資料對選擇適合的證照考試有多大幫助（包括證照考試內容及報考資格等）？

- (4) ☐ 十分有幫助
(3) ☐ 有幫助
(2) ☐ 有少許幫助
(1) ☐ 沒有幫助
(0) ☐ 沒有意見

11. 你認為網頁內所提供的證照考試資料是否足夠（包括證照考試內容及報考資格等）？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

11.1 建議可以增加的資料：

12. 你是否滿意報考證照考試的手續？

- (4) ☐ 非常滿意
(3) ☐ 滿意
(2) ☐ 不滿意
(1) ☐ 非常不滿意
(0) ☐ 沒有意見

12.1 建議可以改善的部分有：

13. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的證照考試類別是否足夠？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

13.1 建議應該增加的證照考試類別有：

13.2 建議應該減少的證照考試類別有：

14. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的證照考試能否幫助你達到以下目的？

	很有幫助	有幫助	不太有幫助	沒有幫助	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 提升個人素養和技能	☐	☐	☐	☐	☐
B. 改善生活素質	☐	☐	☐	☐	☐
C. 增進知識	☐	☐	☐	☐	☐
D. 提高職業技能	☐	☐	☐	☐	☐
E. 增加個人自信心	☐	☐	☐	☐	☐
F. 提高持續進修的興趣	☐	☐	☐	☐	☐
G. 更積極地面對人生	☐	☐	☐	☐	☐

III. 對已完成報考「持續進修發展計劃」之證照考試的意見

(請注意，就你現時所報考的證照考試來回答第 15 至 19 題。)

15. 在報考這「持續進修發展計劃」資助的證照考試之前，你是否持續地報考同類的證照考試？

- (1) ☐ 是，有持續報考同類證照考試
(2) ☐ 否，以往沒有報考同類證照考試
(3) ☐ 忘記

16. 由 2011 年 7 月至今，除了報考這「持續進修發展計劃」資助的證照考試外，你有沒有報考過其他證照考試？

(1) ☐ 有；

17a) 是否其他「持續進修發展計劃」資助的證照考試？

- ↳ (1) ☐ 是
(2) ☐ 否
(3) ☐ 不清楚

(2) ☐ 沒有；

17b) 為甚麼：(可選擇多項)

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的證照考試
(5) ☐ 未能負擔學費
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

17. 你報考這「持續進修發展計劃」資助的證照考試之前，你希望從中得到甚麼？（可選擇多項）

- | | |
|---|---|
| (1) ☐ 提升個人素養和技能 | (9) ☐ 學習新的技能，以便開展新公司 |
| (2) ☐ 掌握生活知識 | (10) ☐ 改善語文能力 |
| (3) ☐ 改善生活素質 | (11) ☐ 增強人際關係的技巧 |
| (4) ☐ 提高個人工作能力，應付現時工作的需要 | (12) ☐ 增加個人自信心 |
| (5) ☐ 提高持續進修終身學習的興趣 | (13) ☐ 消磨時間，沒有任何期望 |
| (6) ☐ 增加在現時公司的晉升機會 | (14) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (7) ☐ 在同一行業找到一份更好的工作 | (0) ☐ 沒有意見 |
| (8) ☐ 學習新的技能，以便轉行 | |

18. 在這「持續進修發展計劃」資助的證照考試完結後，你認為以上第 17 題的期望會否達到？

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| (1) ☐ 全部會達到 | (3) ☐ 只有少部分會達到 | (0) ☐ 沒有意見 |
| (2) ☐ 大部分會達到 | (4) ☐ 全部不會達到 | |

19. 你是否滿意你這「持續進修發展計劃」資助的證照考試？

	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 監考人員的質素	☐	☐	☐	☐	☐
B. 試場的設備、場地	☐	☐	☐	☐	☐
C. 考試的安排（如考試時間／地點）	☐	☐	☐	☐	☐
D. 有關考試的費用	☐	☐	☐	☐	☐
E. 證照考試的認受性	☐	☐	☐	☐	☐
F. 其他，請註明_____	☐	☐	☐	☐	☐

IV. 學員資料

20. 性別：(1) ☐ 男 (2) ☐ 女
21. 年齡：(1) ☐ 15 – 19 歲 (5) ☐ 35 – 39 歲 (9) ☐ 55 – 59 歲
(2) ☐ 20 – 24 歲 (6) ☐ 40 – 44 歲 (10) ☐ 60 – 64 歲
(3) ☐ 25 – 29 歲 (7) ☐ 45 – 49 歲 (11) ☐ 65 歲或以上
(4) ☐ 30 – 34 歲 (8) ☐ 50 – 54 歲
22. 最高的教育程度：(1) ☐ 未完成小學 (5) ☐ 高等教育（完成非學士學位）
(2) ☐ 小學畢業 (6) ☐ 高等教育（完成學士學位）
(3) ☐ 初中畢業 (7) ☐ 高等教育（完成碩士／博士學位）
(4) ☐ 高中畢業 (0) ☐ 拒絕回答
23. 婚姻狀況：(1) ☐ 從未結婚 (3) ☐ 喪偶 (0) ☐ 拒絕回答
(2) ☐ 已婚 (4) ☐ 分居／離婚
24. 你現時的就業情況是甚麼？

- | | | |
|--|---|--|
| (1) ☐ 僱員
(2) ☐ 僱主 (續問 Q25 – Q27)
(3) ☐ 自僱 | (4) ☐ 學生
(5) ☐ 退休
(6) ☐ 家務 | (7) ☐ 沒有工作
(0) ☐ 拒絕回答 |
|--|---|--|

問卷完成，謝謝！

25. 你現時職業是甚麼？

- | | |
|--|--|
| (1) ☐ 立法議員、政府官員、社團領導人、
企業領導及經理 | (6) ☐ 漁農業熟練工作者 |
| (2) ☐ 專業人員 | (7) ☐ 工業工匠及手工藝工人 |
| (3) ☐ 技術員及輔助專業人員 | (8) ☐ 機台、機器操作員、司機及裝配員 |
| (4) ☐ 文員 | (9) ☐ 非技術工人 |
| (5) ☐ 服務、銷售及同類工作人員 | (10) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| | (0) ☐ 拒絕回答 |

26. 你公司屬於甚麼行業？

- | | | |
|--|---|---|
| (1) ☐ 農業、捕魚業及採礦工業 | (7) ☐ 運輸、倉儲及通訊業 | (12) ☐ 醫療衛生及社會福利 |
| (2) ☐ 製造業 | (8) ☐ 金融業 | (13) ☐ 文娛博彩及其他服務業 |
| (3) ☐ 水電及氣體生產供應業 | (9) ☐ 不動產及工商服務業 | (14) ☐ 家務工作 |
| (4) ☐ 建築業 | (10) ☐ 公共行政，防衛及
強制性社會保障 | (15) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (5) ☐ 批發及零售業 | (11) ☐ 教育 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (6) ☐ 酒店及飲食業 | | |

27. 你現時每月平均收入（包括基本薪金、勤工獎、花紅、各種津貼及福利等）是多少？

- | | | |
|--|--|--|
| (1) ☐ 少於 3,000 元 | (5) ☐ 8,000 – 9,999 元 | (9) ☐ 20,000 – 39,999 元 |
| (2) ☐ 3,000 – 3,999 元 | (6) ☐ 10,000 – 11,999 元 | (10) ☐ 40,000 元或以上 |
| (3) ☐ 4,000 – 5,999 元 | (7) ☐ 12,000 – 13,999 元 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (4) ☐ 6,000 – 7,999 元 | (8) ☐ 14,000 – 19,999 元 | |

訪問完成，謝謝你的參與！

持續進修發展計劃
中期評估調查
考生問卷 (電話訪問)

樣本編號：_____

I. 對「持續進修發展計劃」的整體意見

1a. 你從甚麼渠道認識到「持續進修發展計劃」？（可選擇多項）（不讀出答案）

- | | |
|--|---|
| (1) ☐ 教青局網站 | (7) ☐ 電台政府宣傳廣播 |
| (2) ☐ 非官方網站 | (8) ☐ 報紙／雜誌的報道及介紹 |
| (3) ☐ 就讀院校／辦學機構 | (9) ☐ 海報／小冊子 |
| (4) ☐ 國際考試組織／代理機構 | (10) ☐ 巴士廣告 |
| (5) ☐ 親戚／朋友介紹 | (11) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (6) ☐ 電視政府宣傳短片 | |

1b. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的宣傳足夠嗎？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

1b.1 建議應該增加的宣傳方法有：

2. 「持續進修發展計劃」的申請資格是 15 歲或以上的澳門居民，你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

2.1 若認為年齡不合適，你認為合適的年齡應該是由 ____ 歲至 ____ 歲

3. 「持續進修發展計劃」資助款項上限設為 5,000 元。你認為資助年期應設定為多少年？

資助年期應設定為：_____年

4. 你是否支持政府推出「持續進修發展計劃」？

- (4) ☐ 十分支持
(3) ☐ 支持
(2) ☐ 不支持
(1) ☐ 十分不支持
(0) ☐ 沒有意見

5. 在「持續進修發展計劃」的資助下，會否幫助到你報考 你本身想報考 的證照考試？

(1) ☐ 會

5a) 為甚麼：

- ↳ (1) ☐ 可資助全部考試費用
(2) ☐ 可資助部分考試費用
(3) ☐ 有更多證照考試可供選擇
(4) ☐ 其他（請註明）：_____

(2) ☐ 不會

5b) 為甚麼：（可選擇多項）

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的證照考試
(5) ☐ 未能負擔考試費用
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

(0) ☐ 不知道

6. 你認為「持續進修發展計劃」還有甚麼地方值得改善？

7. 總括而言，你認為推出「持續進修發展計劃」後，對社會有哪幾方面的影響？

	很有影響	有影響	不太有影響	沒有影響	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 帶動社會的學習及持續進修的風氣	☐	☐	☐	☐	☐
B. 提升居民的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 其他，請註明：_____	☐	☐	☐	☐	

8. 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，你認為將來的進修計劃應以什麼定位為主？（可選擇多項）

- (1) ☐ 應維持計劃目前的多元定位
(2) ☐ 應以提升學術水平為主
(3) ☐ 應以提升職業技能為主
(4) ☐ 應以改善語文能力為主
(5) ☐ 應以符合澳門的未來發展為主
(6) ☐ 其他，請註明_____
- (0) ☐ 沒有意見

II. 對報考「持續進修發展計劃」之證照考試的意見

9. 你有沒有使用由教青局設立的「持續進修發展計劃」的網頁來尋找證照考試的資料（包括證照考試內容及報考資格等）？

- (1) ☐ 有 (續答第 10 題) _____
(2) ☐ 沒有，但知道有此網頁 (跳答第 12 題)
(3) ☐ 沒有，不知道有此網頁 (跳答第 12 題)
- 

10. 教青局已將證照考試的資料上載到「持續進修發展計劃」網頁，你認為網頁的資料對選擇適合的證照考試有多大幫助（包括證照考試內容及報考資格等）？

- (4) ☐ 十分有幫助
(3) ☐ 有幫助
(2) ☐ 有少許幫助
(1) ☐ 沒有幫助
(0) ☐ 沒有意見

11. 你認為網頁內所提供的證照考試資料是否足夠（包括證照考試內容及報考資格等）？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

11.1 建議可以增加的資料：

12. 你是否滿意報考證照考試的手續？

- (4) ☐ 非常滿意
(3) ☐ 滿意
(2) ☐ 不滿意
(1) ☐ 非常不滿意
(0) ☐ 沒有意見

12.1 建議可以改善的部分有：

13. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的證照考試類別是否足夠？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

13.1 建議應該增加的證照考試證照考試類別有：

13.2 建議應該減少的證照考試證照考試類別有：

14. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的證照考試能否幫助你達到以下目的？

	很有幫助	有幫助	不太有幫助	沒有幫助	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 提升個人素養和技能	☐	☐	☐	☐	☐
B. 改善生活素質	☐	☐	☐	☐	☐
C. 增進知識	☐	☐	☐	☐	☐
D. 提高職業技能	☐	☐	☐	☐	☐
E. 增加個人自信心	☐	☐	☐	☐	☐
F. 提高持續進修的興趣	☐	☐	☐	☐	☐
G. 更積極地面對人生	☐	☐	☐	☐	☐

III. 對已完成報考「持續進修發展計劃」之證照考試的意見

(請注意，請訪問員就受訪者已完成的證照考試來提問第 15 至 19 題。)

15. 在報考這「持續進修發展計劃」資助的證照考試之前，你是否持續地報考同類的證照考試？

- (1) ☐ 是，有持續報考同類證照考試
(2) ☐ 否，以往沒有報考同類證照考試
(3) ☐ 忘記

16. 由 2011 年 7 月至今，除了報考這「持續進修發展計劃」資助的證照考試外，你有沒有報考過其他證照考試？

(1) ☐ 有；

17a) 是否其他「持續進修發展計劃」資助的證照考試？

- ↳ (1) ☐ 是
(2) ☐ 否
(3) ☐ 不清楚

(2) ☐ 沒有；

17b) 為甚麼：(可選擇多項)

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的證照考試
(5) ☐ 未能負擔學費
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

17. 你報考這「持續進修發展計劃」資助的證照考試之前，你希望從中得到甚麼？

(可選擇多項) (不讀出答案)

- | | |
|---|---|
| (1) ☐ 提升個人素養和技能 | (9) ☐ 學習新的技能，以便開展新公司 |
| (2) ☐ 掌握生活知識 | (10) ☐ 改善語文能力 |
| (3) ☐ 改善生活素質 | (11) ☐ 增強人際關係的技巧 |
| (4) ☐ 提高個人工作能力，應付現時工作的需要 | (12) ☐ 增加個人自信心 |
| (5) ☐ 提高持續進修終身學習的興趣 | (13) ☐ 消磨時間，沒有任何期望 |
| (6) ☐ 增加在現時公司的晉升機會 | (14) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (7) ☐ 在同一行業找到一份更好的工作 | (0) ☐ 沒有意見 |
| (8) ☐ 學習新的技能，以便轉行 | |

18. 在這「持續進修發展計劃」資助的證照考試完結後，你認為以上第 17 題的期望會否達到？

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| (1) ☐ 全部會達到 | (3) ☐ 只有少部分會達到 | (0) ☐ 沒有意見 |
| (2) ☐ 大部分會達到 | (4) ☐ 全部不會達到 | |

19. 你是否滿意你這「持續進修發展計劃」資助的證照考試？

	非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 監考人員的質素	☐	☐	☐	☐	☐
B. 試場的設備、場地	☐	☐	☐	☐	☐
C. 考試的安排（如考試時間／地點）	☐	☐	☐	☐	☐
D. 有關考試的費用	☐	☐	☐	☐	☐
E. 證照考試的認受性	☐	☐	☐	☐	☐
F. 其他，請註明_____	☐	☐	☐	☐	☐

IV. 學員資料

(訪問員不需要向受訪者提問，並請訪問員自行填寫答案。)

20. 性別：(1) ☐ 男

(2) ☐ 女

21. 年齡：(1) ☐ 15 – 19 歲

(5) ☐ 35 – 39 歲

(9) ☐ 55 – 59 歲

(2) ☐ 20 – 24 歲

(6) ☐ 40 – 44 歲

(10) ☐ 60 – 64 歲

(3) ☐ 25 – 29 歲

(7) ☐ 45 – 49 歲

(11) ☐ 65 歲或以上

(4) ☐ 30 – 34 歲

(8) ☐ 50 – 54 歲

22. 最高的教育程度：(1) ☐ 未完成小學

(5) ☐ 高等教育（完成非學士學位）

(2) ☐ 小學畢業

(6) ☐ 高等教育（完成學士學位）

(3) ☐ 初中畢業

(7) ☐ 高等教育（完成碩士／博士學位）

(4) ☐ 高中畢業

(0) ☐ 拒絕回答

23. 婚姻狀況：(1) ☐ 從未結婚

(3) ☐ 喪偶

(0) ☐ 拒絕回答

(2) ☐ 已婚

(4) ☐ 分居／離婚

24. 你現時的就業情況是甚麼？

(1) ☐ 僱員

(2) ☐ 僱主 (續問 Q25 – Q27)

(3) ☐ 自僱

(4) ☐ 學生

(5) ☐ 退休

(6) ☐ 家務

(7) ☐ 沒有工作

(0) ☐ 拒絕回答

問卷完成，謝謝！

25. 你現時職業是甚麼？

(1) ☐ 立法議員、政府官員、社團領導人、
企業領導及經理

(6) ☐ 漁農業熟練工作者

(2) ☐ 專業人員

(7) ☐ 工業工匠及手工藝工人

(3) ☐ 技術員及輔助專業人員

(8) ☐ 機台、機器操作員、司機及裝配員

(4) ☐ 文員

(9) ☐ 非技術工人

(5) ☐ 服務、銷售及同類工作人員

(10) ☐ 其他（請註明）：_____

(0) ☐ 拒絕回答

26. 你公司屬於甚麼行業？

(1) ☐ 農業、捕魚業及採礦工業

(7) ☐ 運輸、倉儲及通訊業

(12) ☐ 醫療衛生及社會福利

(2) ☐ 製造業

(8) ☐ 金融業

(13) ☐ 文娛博彩及其他服務業

(3) ☐ 水電及氣體生產供應業

(9) ☐ 不動產及工商服務業

(14) ☐ 家務工作

(4) ☐ 建築業

(10) ☐ 公共行政，防衛及
強制性社會保障

(15) ☐ 其他（請註明）：_____

(5) ☐ 批發及零售業

(11) ☐ 教育

(0) ☐ 拒絕回答

(6) ☐ 酒店及飲食業

27. 你現時每月平均收入（包括基本薪金、勤工獎、花紅、各種津貼及福利等）是多少？

(1) ☐ 少於 3,000 元

(5) ☐ 8,000 – 9,999 元

(9) ☐ 20,000 – 39,999 元

(2) ☐ 3,000 – 3,999 元

(6) ☐ 10,000 – 11,999 元

(10) ☐ 40,000 元或以上

(3) ☐ 4,000 – 5,999 元

(7) ☐ 12,000 – 13,999 元

(0) ☐ 拒絕回答

(4) ☐ 6,000 – 7,999 元

(8) ☐ 14,000 – 19,999 元

訪問完成，謝謝你的參與！

持續進修發展計劃
中期評估調查
外地項目

前言

為了瞭解持續進修發展計劃的執行情況，教青局正進行中期評估，當中包括收集學員意見，以檢討整個計劃，收集所得的資料將用作行政當局規劃未來工作參考之用。您所提供的資料只會用作綜合分析，絕對保密，多謝合作。

I. 對「持續進修發展計劃」的整體意見

1a. 你從甚麼渠道認識到「持續進修發展計劃」？（可選擇多項）

- | | |
|--|---|
| (1) ☐ 教青局網站 | (7) ☐ 電台政府宣傳廣播 |
| (2) ☐ 非官方網站 | (8) ☐ 報紙／雜誌的報道及介紹 |
| (3) ☐ 就讀院校／辦學機構 | (9) ☐ 海報／小冊子 |
| (4) ☐ 國際考試組織／代理機構 | (10) ☐ 巴士廣告 |
| (5) ☐ 親戚／朋友介紹 | (11) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (6) ☐ 電視政府宣傳短片 | |

1b. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的宣傳足夠嗎？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

1b.1 建議應該增加的宣傳方法有：

2. 「持續進修發展計劃」的申請資格是 15 歲或以上的澳門居民，你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

2.1 若認為年齡不合適，你認為合適的年齡應該是由 ____ 歲至 ____ 歲

3. 「持續進修發展計劃」資助款項上限設為 5,000 元。你認為資助年期應設定為多少年？

資助年期應設定為：_____年

4. 教青局要求學員必須出席足夠的課堂數目，才能合符退回保證金的安排。你認為這個安排是否合適？

- (4) ☐ 非常合適
(3) ☐ 合適
(2) ☐ 不合適
(1) ☐ 非常不合適
(0) ☐ 沒有意見

5. 你是否支持政府推出「持續進修發展計劃」？

- (4) ☐ 十分支持
(3) ☐ 支持
(2) ☐ 不支持
(1) ☐ 十分不支持
(0) ☐ 沒有意見

6. 在「持續進修發展計劃」的資助下，會否幫助到你報讀／報考 你本身想報讀／報考的課程／證照考試？

(1) ☐ 會

6a) 為甚麼：

- ↳ (1) ☐ 可資助全部學費／考試費用
(2) ☐ 可資助部分學費／考試費用
(3) ☐ 有更多課程／證照考試可供選擇
(4) ☐ 其他（請註明）：_____

(2) ☐ 不會

6b) 為甚麼：（可選擇多項）

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
(2) ☐ 沒有興趣
(3) ☐ 沒有需要
(4) ☐ 沒有合適的課程／證照考試
(5) ☐ 未能負擔學費／考試費用
(6) ☐ 其他（請註明）：_____

(0) ☐ 不知道

7. 你認為「持續進修發展計劃」還有甚麼地方值得改善？

8. 總括而言，你認為推出「持續進修發展計劃」後，對社會有哪幾方面的影響？

	很有影響 (4)	有影響 (3)	不太有影響 (2)	沒有影響 (1)	沒有意見 (0)
A. 帶動社會的學習及持續進修的風氣	☐	☐	☐	☐	☐
B. 提升居民的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 其他，請註明：_____	☐	☐	☐	☐	

9. 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，你認為將來的進修計劃應以什麼定位為主？（可選擇多項）

- (1) ☐ 應維持計劃目前的多元定位
(2) ☐ 應以提升學術水平為主
(3) ☐ 應以提升職業技能為主
(4) ☐ 應以改善語文能力為主
(5) ☐ 應以符合澳門的未來發展為主
(6) ☐ 其他，請註明_____
- (0) ☐ 沒有意見

II. 對「持續進修發展計劃」之外地項目(課程／證照考試)的意見

10. 你有沒有瀏覽過由教青局設立的「持續進修發展計劃」的網頁內的指引？

- (1) ☐ 有 (續答第 11 題) 
- (2) ☐ 沒有，但知道有此網頁 (跳答第 12 題)
- (3) ☐ 沒有，不知道有此網頁 (跳答第 12 題)

11. 你認為網頁內所提供外地項目申請資助手續的資料是否足夠(包括課程／證照考試申請文件及申請資格等)？

- (4) ☐ 十分足夠
- (3) ☐ 足夠
- (2) ☐ 不足夠
- (1) ☐ 十分不足夠
- (0) ☐ 沒有意見

11.1 建議可以增加的資料：

12. 你是否滿意外地項目資助的申請手續(包括繳交審批課程的文件、費用繳付證明文件、遞交完成項目的證明文件及遞交方式)？

- (4) ☐ 非常滿意
- (3) ☐ 滿意
- (2) ☐ 不滿意
- (1) ☐ 非常不滿意
- (0) ☐ 沒有意見

12.1 建議可以改善的部分有：

13. 你在申請外地項目資助的時候，有否遇到困難？

- (1) ☐ 沒有
- (2) ☐ 有，是什麼困難？(可選擇多項)
- (1) ☐ 於指定時間內提交申請
- (2) ☐ 收文件地點集中
- (3) ☐ 其他(請註明)：_____
- (0) ☐ 沒有意見

14. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的的外地項目(課程／證照考試)能否幫助你達到以下目的？

	很有幫助	有幫助	不太有幫助	沒有幫助	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 提升個人素養和技能	☐	☐	☐	☐	☐
B. 改善生活素質	☐	☐	☐	☐	☐
C. 增進知識	☐	☐	☐	☐	☐
D. 提高職業技能	☐	☐	☐	☐	☐
E. 增加個人自信心	☐	☐	☐	☐	☐
F. 改善人際關係的技巧	☐	☐	☐	☐	☐
G. 提高持續進修的興趣	☐	☐	☐	☐	☐
H. 更積極地面對人生	☐	☐	☐	☐	☐

III. 對修讀／報考「持續進修發展計劃」之外地項目(課程／證照考試)的意見

15. 請問 你現時／已完成 修讀／報考 由「持續進修發展計劃」資助的外地項目類別是？(可選擇多項)

- (1) ☐ 高等教育學歷課程
- (2) ☐ 國際認可的專業資格認證
- (3) ☐ 專業技能的文憑或證書

(請注意，請就你現時修讀／報考 或 已完成的課程／證照考試來回答第 16 至 19 題。)

16. 在修讀／報考這「持續進修發展計劃」資助的課程／證照考試之前，你是否持續地修讀同類的課程／證照考試？

- (1) ☐ 是，有持續修讀／報考同類課程／證照考試
- (2) ☐ 否，以往沒有修讀／報考同類課程／證照考試
- (3) ☐ 忘記

17. 由 2011 年 7 月至今，除了修讀／報考這「持續進修發展計劃」資助的課程／證照考試外，你有沒有修讀過其他課程？

(1) ☐ 有；

17a) 是否其他「持續進修發展計劃」資助的課程／證照考試？

- ↳ (1) ☐ 是
- (2) ☐ 否
- (3) ☐ 不清楚

(2) ☐ 沒有；

17b) 為甚麼：(可選擇多項)

- ↳ (1) ☐ 沒有時間
- (2) ☐ 沒有興趣
- (3) ☐ 沒有需要
- (4) ☐ 沒有合適的課程
- (5) ☐ 未能負擔學費
- (6) ☐ 其他(請註明)：_____

18. 你修讀／報考這「持續進修發展計劃」資助的課程／證照考試之前，你希望從中得到甚麼？(可選擇多項)

- | | |
|---|---|
| (1) ☐ 提升個人素養和技能 | (9) ☐ 學習新的技能，以便開展新公司 |
| (2) ☐ 掌握生活知識 | (10) ☐ 改善語文能力 |
| (3) ☐ 改善生活素質 | (11) ☐ 增強人際關係的技巧 |
| (4) ☐ 提高個人工作能力，應付現時工作的需要 | (12) ☐ 增加個人自信心 |
| (5) ☐ 提高持續進修終身學習的興趣 | (13) ☐ 增加與社區的接觸 |
| (6) ☐ 增加在現時公司的晉升機會 | (14) ☐ 消磨時間，沒有任何期望 |
| (7) ☐ 在同一行業找到一份更好的工作 | (15) ☐ 其他(請註明)：_____ |
| (8) ☐ 學習新的技能，以便轉行 | (0) ☐ 沒有意見 |

19. 在這「持續進修發展計劃」資助的課程／證照考試完結後，你估計以上第 18 題的期望會否達到？

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| (1) ☐ 全部會達到 | (3) ☐ 只有少部分會達到 | (0) ☐ 沒有意見 |
| (2) ☐ 大部分會達到 | (4) ☐ 全部不會達到 | |

IV. 學員資料

20. 性別：(1) ☐ 男 (2) ☐ 女
21. 年齡：(1) ☐ 15 – 19 歲 (5) ☐ 35 – 39 歲 (9) ☐ 55 – 59 歲
(2) ☐ 20 – 24 歲 (6) ☐ 40 – 44 歲 (10) ☐ 60 – 64 歲
(3) ☐ 25 – 29 歲 (7) ☐ 45 – 49 歲 (11) ☐ 65 歲或以上
(4) ☐ 30 – 34 歲 (8) ☐ 50 – 54 歲
22. 最高的教育程度：(1) ☐ 未完成小學 (5) ☐ 高等教育（完成非學士學位）
(2) ☐ 小學畢業 (6) ☐ 高等教育（完成學士學位）
(3) ☐ 初中畢業 (7) ☐ 高等教育（完成碩士／博士學位）
(4) ☐ 高中畢業 (0) ☐ 拒絕回答
23. 婚姻狀況：(1) ☐ 從未結婚 (3) ☐ 喪偶 (0) ☐ 拒絕回答
(2) ☐ 已婚 (4) ☐ 分居／離婚
24. 你現時的就業情況是甚麼？

- | | | |
|--|---|--|
| (1) ☐ 僱員
(2) ☐ 僱主 (續問 Q25 – Q27)
(3) ☐ 自僱 | (4) ☐ 學生
(5) ☐ 退休
(6) ☐ 家務 | (7) ☐ 沒有工作
(0) ☐ 拒絕回答 |
|--|---|--|

問卷完成，謝謝！

25. 你現時職業是甚麼？

- | | |
|--|--|
| (1) ☐ 立法議員、政府官員、社團領導人、
企業領導及經理 | (6) ☐ 漁農業熟練工作者 |
| (2) ☐ 專業人員 | (7) ☐ 工業工匠及手工藝工人 |
| (3) ☐ 技術員及輔助專業人員 | (8) ☐ 機台、機器操作員、司機及裝配員 |
| (4) ☐ 文員 | (9) ☐ 非技術工人 |
| (5) ☐ 服務、銷售及同類工作人員 | (10) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| | (0) ☐ 拒絕回答 |

26. 你公司屬於甚麼行業？

- | | | |
|--|---|---|
| (1) ☐ 農業、捕魚業及採礦工業 | (7) ☐ 運輸、倉儲及通訊業 | (12) ☐ 醫療衛生及社會福利 |
| (2) ☐ 製造業 | (8) ☐ 金融業 | (13) ☐ 文娛博彩及其他服務業 |
| (3) ☐ 水電及氣體生產供應業 | (9) ☐ 不動產及工商服務業 | (14) ☐ 家務工作 |
| (4) ☐ 建築業 | (10) ☐ 公共行政，防衛及
強制性社會保障 | (15) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (5) ☐ 批發及零售業 | (11) ☐ 教育 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (6) ☐ 酒店及飲食業 | | |

27. 你現時每月平均收入（包括基本薪金、勤工獎、花紅、各種津貼及福利等）是多少？

- | | | |
|--|--|--|
| (1) ☐ 少於 3,000 元 | (5) ☐ 8,000 – 9,999 元 | (9) ☐ 20,000 – 39,999 元 |
| (2) ☐ 3,000 – 3,999 元 | (6) ☐ 10,000 – 11,999 元 | (10) ☐ 40,000 元或以上 |
| (3) ☐ 4,000 – 5,999 元 | (7) ☐ 12,000 – 13,999 元 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (4) ☐ 6,000 – 7,999 元 | (8) ☐ 14,000 – 19,999 元 | |

訪問完成，謝謝你的參與！

Continuing Education Development Plan
Interim assessment survey
Overseas programme

Introduction

In order to understand current status of the Continuing Education Development Plan, DSEJ undertakes this survey. The opinions collected from students serve the purpose of evaluation and administration planning. Information provided is for analysis purpose only and is kept strictly confidential. Thank you for your cooperation.

I. Overall views about “Continuing Education Development Plan”

1a. How do you know the "Continuing Education Development Plan"? (Choose all that apply)

- | | |
|--|--|
| (1) ☐ Website of DSEJ | (7) ☐ Government broadcasting on radio channels |
| (2) ☐ Unofficial website | (8) ☐ Newspapers / magazines |
| (3) ☐ Institutions | (9) ☐ Posters / Booklets |
| (4) ☐ The International Examinations organization | (10) ☐ Advertisements on bus |
| (5) ☐ Relatives / friends | (11) ☐ Others, please specify : _____ |
| (6) ☐ Government videos on TV | |

1b. Overall, do you think the promotion for “Continuing Education Development Plan” is sufficient?

- (4) ☐ Very sufficient
(3) ☐ Sufficient
(2) ☐ Insufficient
(1) ☐ Very insufficient
(0) ☐ No opinion

1b.1 Suggestions for additional promotion methods:

2. Do you think the application criteria (Residents of Macau who are 15 years old or above) of “Continuing Education Development Plan” is suitable?

- (4) ☐ Very suitable
(3) ☐ Suitable
(2) ☐ Unsuitable
(1) ☐ Very unsuitable
(0) ☐ No opinion

2.1 If you think the age group is not suitable, the most suitable age group is from ____ to ____ years old

3. The maximum subsidy of “Continuing Education Development Plan” is \$5,000. How long would you suggest the period of subsidy be?

The year of subsidy: _____ years

4. According to DSEJ, students need to meet the minimum attendance requirement in order to be eligible for refund of deposits. Do you think it is appropriate?

- (4) ☐ Very appropriate
(3) ☐ Appropriate
(2) ☐ Inappropriate
(1) ☐ Very inappropriate
(0) ☐ No opinion

5. Do you support the government to implement “Continuing Education Development Plan”?

- (4) ☐ Strongly support
 (3) ☐ Support
 (2) ☐ Not support
 (1) ☐ Strongly not support
 (0) ☐ No opinion

6. Does the subsidy of “Continuing Education Development Plan” help you apply for the programmes or licensing examinations that you are interested in?

(1) ☐ Yes

6a) Why?

- ↳ (1) ☐ It pays all the school / examination fees
 (2) ☐ It partly pays the school or examination fees
 (3) ☐ More choices of courses and licensing examinations
 (4) ☐ Others, please specify: _____

(2) ☐ No

6b) Why? (*choose all that apply*)

- ↳ (1) ☐ No time
 (2) ☐ No interest
 (3) ☐ No need
 (4) ☐ No relevant courses / licensing examinations
 (5) ☐ Cannot afford the school / examination fees
 (6) ☐ Others, please specify: _____

(0) ☐ Do not know

7. What improvements can be made in “Continuing Education Development Plan”?

8. Generally speaking, what impacts can “Continuing Education Development Plan” bring to the society?

	Very significant (4)	Significant (3)	Insignificant (2)	Very insignificant (1)	No opinion (0)
A. Cultivate learning environment and promote continuous learning in the society	☐	☐	☐	☐	☐
B. Improve the general quality and standard of the residents	☐	☐	☐	☐	☐
C. Others, please specify: _____	☐	☐	☐	☐	

9. If the Government is implementing another new education plan, what do you think the main focus of the plan should be?

- (1) ☐ Maintain its diversity
- (2) ☐ Improve academic standard
- (3) ☐ Improve employability
- (4) ☐ Improve languages skills
- (5) ☐ Align with the development plan of Macau
- (6) ☐ Others, please specify: _____
- (0) ☐ No opinion

II. Opinions about the overseas programme (courses and exams) of “Continuing Education Development Plan”

10. Have you ever read guideline at the website of “Continuing Education Development Plan” developed by DSEJ?

- (1) ☐ Yes (Please go to question 11) _____
- (2) ☐ No, but I have heard of this website (Please go to question 12)
- (3) ☐ No, I do not know the website (Please go to question 12)

11. Do you think there is adequate information about Overseas Programmes at the website (including application documents and relevant information about the courses / licensing examinations)?

- (4) ☐ Very adequate
- (3) ☐ Adequate
- (2) ☐ Inadequate
- (1) ☐ Very inadequate
- (0) ☐ No opinion

11.1 Suggestions for other additional information:

12. Are you satisfied with procedures of application of the overseas programmes (including submission methods of documents such as course approval document, receipt, and proof of course completion)?

- (4) ☐ Very satisfied
- (3) ☐ Satisfied
- (2) ☐ Dissatisfied
- (1) ☐ Very dissatisfied
- (0) ☐ No opinion

12.1 Suggestions for improvements:

13. Have you encountered any difficulties in applying subsidy of the overseas programmes?

- (1) ☐ No
- (2) ☐ Yes. What are they? (*choose all that apply*)
 - (1) ☐ The period of application
 - (2) ☐ The location of submission
 - (3) ☐ Others, please specify: _____
- (0) ☐ No opinion

14. In general, do you think the overseas programmes of “Continuing Education Development Plan” help you achieve the following purposes?

	Very effective (4)	Effective (3)	Ineffective (2)	Very ineffective (1)	No opinion (0)
A. Improve personal quality and skills	☐	☐	☐	☐	☐
B. Improve living standard	☐	☐	☐	☐	☐
C. Accumulate knowledge	☐	☐	☐	☐	☐
D. Increase employability	☐	☐	☐	☐	☐
E. Improve self-confidence	☐	☐	☐	☐	☐
F. Improve interpersonal skills	☐	☐	☐	☐	☐
G. Increase the interest in continuous learning	☐	☐	☐	☐	☐
H. More proactive and optimistic	☐	☐	☐	☐	☐

III. Opinions about courses and licensing examinations of the overseas programmes from “Continuing Education Development Plan”

15. What are the Overseas programme categories of the courses or licensing examinations (subsidized by “Continuing Education Development Plan”) that you finished or are currently studying? (*choose all that apply*)

- (1) ☐ Higher diploma programme
- (2) ☐ International recognized professional qualifications
- (3) ☐ Relevant diploma or certificate of professional skills

(Remark: please answer questions 16 – 19 in accordance with the courses or exams you finished or been studying)

16. Before applying the “Continuing Education Development Plan” subsidized course and licensing examination, were you continuously studying other similar courses or licensing examinations?

- (1) ☐ Yes, others / similar courses / licensing examinations in progress
(2) ☐ No, I did not apply any courses / licensing examinations
(3) ☐ Forgot

17. Starting from July of 2011, did you study courses or licensing examinations except this one?

(1) ☐ Yes

17a) Is it a course sponsored by
“Continuing Education
Development Plan”?

- ↳ (1) ☐ Yes
(2) ☐ No
(3) ☐ Not sure

(2) ☐ No

17b) Why? **(choose all that apply)**

- ↳ (1) ☐ No time
(2) ☐ No interest
(3) ☐ No need
(4) ☐ No suitable course / licensing examination
(5) ☐ Cannot afford the school / examination fees
(6) ☐ Others, please specify: _____

18. What did you expect from this course / licensing examination subsidized by “Continuing Education Development Plan”? (choose all that apply)

- | | |
|--|--|
| (1) ☐ Improve personal quality and skills | (9) ☐ Learn new skills to establish the new company |
| (2) ☐ Master the knowledge of life skill | (10) ☐ Improve languages skills |
| (3) ☐ Improve living standard | (11) ☐ Improve interpersonal skills |
| (4) ☐ Improve working competences and meet the requirements of work | (12) ☐ Improve self-confidence |
| (5) ☐ Increase the interest in continuous learning and education | (13) ☐ Increase the interactions with the society |
| (6) ☐ Improve current career prospects | (14) ☐ No expectation |
| (7) ☐ Look for a better job within the current industry | (15) ☐ Others, please specify: _____ |

(8) ☐ Learn new skills to switch job across industries (0) ☐ No opinion

19. Do you think this course or licensing examination subsidized by “Continuing Education Development Plan” can meet those expectations mentioned in question 18?

- | | | |
|---|---|---|
| (1) ☐ All of them | (3) ☐ Only a few of them | (0) ☐ No opinion |
| (2) ☐ Most of them | (4) ☐ None of them | |

IV. Student Information

20. Gender: (1) ☐ Male (2) ☐ Female

21. Age :

(1) ☐ 15 – 19 years old	(5) ☐ 35 – 39 years old	(9) ☐ 55 – 59 years old
(2) ☐ 20 – 24 years old	(6) ☐ 40 – 44 years old	(10) ☐ 60 – 64 years old
(3) ☐ 25 – 29 years old	(7) ☐ 45 – 49 years old	(11) ☐ 65 years old or above
(4) ☐ 30 – 34 years old	(8) ☐ 50 – 54 years old	

- 22. Highest educational attainment:**
- (1) ☐ Below Primary
 - (2) ☐ Primary Graduated
 - (3) ☐ Junior Secondary Graduated
 - (4) ☐ Senior Secondary Graduated
 - (5) ☐ Higher education (Completed non-bachelor's degree)
 - (6) ☐ Higher education (Completed bachelor's degree)
 - (7) ☐ Higher education (Completed Master / Ph.D)
 - (0) ☐ Decline to answer

- 23. Marital status:**
- (1) ☐ Never married
 - (2) ☐ Married
 - (3) ☐ Widowed
 - (4) ☐ Separated / Divorced
 - (0) ☐ Decline to answer

24. Economic activity status:

(1) ☐ Employee (2) ☐ Employer (3) ☐ Self-employed	<i>(Please go to Q25 – Q27)</i> (4) ☐ Student (5) ☐ Retired (6) ☐ Home-maker	(7) ☐ Unemployed (0) ☐ Decline to answer
--	--	---

*(End of questionnaire
Thank you very much!)*

25. Occupation:

- (1) ☐ Legislators, government officials, leaders of associations, directors and managers of companies
- (2) ☐ Professionals
- (3) ☐ Technicians and associate professionals
- (4) ☐ Clerks
- (5) ☐ Service and sales workers
- (6) ☐ Skilled agricultural and fishery workers
- (7) ☐ Craftsmen and similar workers
- (8) ☐ Plant and machine operators, drivers and assemblers
- (9) ☐ Unskilled workers
- (10) ☐ Others, please specify: _____
- (0) ☐ Decline to answer

26. Industry:

- | | |
|---|---|
| (1) ☐ Agriculture, fishing and mining | (9) ☐ Real estate and business activities |
| (2) ☐ Manufacturing | (10) ☐ Public administration and social security |
| (3) ☐ Electricity, gas and water supply | (11) ☐ Education |
| (4) ☐ Construction | (12) ☐ Health and social welfare |
| (5) ☐ Wholesale and retail trade | (13) ☐ Recreational, cultural, gaming and other services |
| (6) ☐ Hotels, restaurants and similar activities | (14) ☐ Domestic work |
| (7) ☐ Transport, Storage and Communications | (15) ☐ Others, please specify: _____ |
| (8) ☐ Financial intermediation | (0) ☐ Decline to answer |

27. Average monthly income (Includes basic salary, profits from business, bonuses, allowance and benefit.)

- | | | |
|--|--|--|
| (1) ☐ Below \$3,000 | (5) ☐ \$8,000 – \$9,999 | (9) ☐ \$20,000 – \$39,999 |
| (2) ☐ \$3,000 – \$3,999 | (6) ☐ \$10,000 – \$11,999 | (10) ☐ \$40,000 or above |
| (3) ☐ \$4,000 – \$5,999 | (7) ☐ \$12,000 – \$13,999 | (0) ☐ Decline to answer |
| (4) ☐ \$6,000 – \$7,999 | (8) ☐ \$14,000 – \$19,999 | |

End of questionnaire. Thank you for your co-operation!

持續進修發展計劃
中期評估
院校／辦學機構問卷

樣本編號：_____

前言

為了瞭解持續進修發展計劃的執行情況，教育局正進行中期評估，當中包括收集機構意見，以檢討整個計劃，收集所得的資料將用作行政當局規劃未來工作參考之用。所提供的資料只會用作綜合分析，絕對保密，多謝合作。

I. 對「持續進修發展計劃」的整體意見

1. 比較開辦「持續進修發展計劃」的課程 或 證照考試前，貴院校／機構在開辦有關課程或證照考試後的收生情況有沒有改變？

- (1) ☐ 有 { 1.1 若有改變，學生／考生的人數上升 _____ %
 (2) ☐ 沒有 1.2 若有改變，學生／考生的人數減少 _____ %
 (0) ☐ 沒有意見

2. 根據你的觀察，下列因素對於學生在 貴院校／機構 選讀課程 或 報考證照考試 有多重要？

	非常重要 (4)	重要 (3)	不重要 (2)	非常 不重要 (1)	沒有 意見 (0)	沒有開辦 課程 (88)
A. 學生個人興趣	☐	☐	☐	☐	☐	☐
B. 學生希望可以持續進修／終身學習	☐	☐	☐	☐	☐	☐
C. 課程可以幫助升學	☐	☐	☐	☐	☐	☐
D. 課程可以幫助找到工作	☐	☐	☐	☐	☐	☐
E. 課程學費	☐	☐	☐	☐	☐	☐
F. 因為院校／機構有開辦「持續進修發展計劃」的課程而選讀課程	☐	☐	☐	☐	☐	☐
G. 為了不想浪費「持續進修發展計劃」的資助而選讀課程	☐	☐	☐	☐	☐	☐
H. 其他，請注明：_____	☐	☐	☐	☐	☐	

	非常重要 (4)	重要 (3)	不重要 (2)	非常 不重要 (1)	沒有 意見 (0)	沒有開辦 證照考試 (88)
I. 考生個人興趣	☐	☐	☐	☐	☐	☐
J. 證照考試可以幫助升學	☐	☐	☐	☐	☐	☐
K. 證照考試可以幫助找到工作	☐	☐	☐	☐	☐	☐
L. 證照考試學費	☐	☐	☐	☐	☐	☐
M. 因為院校／機構有開辦「持續進修發展計劃」的 證照考試而報考證照考	☐	☐	☐	☐	☐	☐
N. 為了不想浪費「持續進修發展計劃」的資助而選讀證照考試	☐	☐	☐	☐	☐	☐
O. 其他，請注明：_____	☐	☐	☐	☐	☐	

3. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」包括的課程類別是否足夠？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見
(88) ☐ 沒有開辦課程

3.1 建議應該**增加**的課程類別有：

3.2 建議應該**減少**的課程類別有：

4. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」包括的證照考試是否足夠？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見
(88) ☐ 沒有開辦證
照考試

4.1 建議應該**增加**的證照考試類別有：

4.2 建議應該**減少**的證照考試類別有：

5. 總括而言，你認為「持續進修發展計劃」的宣傳足夠嗎？

- (4) ☐ 十分足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 十分不足夠
(0) ☐ 沒有意見

5.1 建議應該**增加**的宣傳方法有：

6. 你是否支持政府推出「持續進修發展計劃」？

- (4) ☐ 十分支持
(3) ☐ 支持
(2) ☐ 不支持
(1) ☐ 十分不支持
(0) ☐ 沒有意見

7. 根據你的觀察，你認為推出「持續進修發展計劃」後有哪幾方面的影響？

	很有幫助	有幫助	不太有幫助	沒有幫助	沒有意見
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
A. 帶動社會的學習及持續進修的風氣	☐	☐	☐	☐	☐
B. 提升居民的質素	☐	☐	☐	☐	☐
C. 增加院校／課程提供者之間的競爭	☐	☐	☐	☐	☐
D. 提升院校／課程提供者的課程及教學質素	☐	☐	☐	☐	☐
E. 其他，請註明：_____	☐	☐	☐	☐	

8. 你認為「持續進修發展計劃」還有甚麼地方值得改善？

9. 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，你認為將來的進修計劃應以什麼定位為主？（可選擇多項）

- (1) ☐ 應維持計劃目前的多元定位
- (2) ☐ 應以提升學術水平為主
- (3) ☐ 應以提升職業技能為主
- (4) ☐ 應以改善語文能力為主
- (5) ☐ 應以符合澳門的未來發展為主
- (6) ☐ 其他，請註明_____
- (0) ☐ 沒有意見

II. 對申請成為「持續進修發展計劃」下的課程 及 證照考試 之意見

10. 貴院校／機構在申請成為「持續進修發展計劃」下的課程及證照考試之過程中，有幾經常遇到以下的問題？

	經常	偶爾	很少	沒有	沒有 意見	沒有開辦 課程
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	(88)
關於課程						
A. 就申請成為課程提供者的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
B. 就課室或場地規格的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
C. 就教師資歷的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
D. 就申報課程程序的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
E. 就審批課程標準的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
F. 就審批課程收費標準的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
G. 就審批課程過程的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
H. 其他，請註明_____	☐	☐	☐	☐		

	經常	偶爾	很少	沒有	沒有 意見	沒有開辦 證照考試
	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	(88)
關於證照考試						
I. 就申請成為證照考試提供者的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
J. 就申報證照考試程序的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
K. 就審批證照考試標準的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
L. 就審批證照考試收費標準的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
M. 就審批證照考試過程的問題	☐	☐	☐	☐	☐	☐
N. 其他，請註明_____	☐	☐	☐	☐		

(提示：當 貴院校／機構在第 10 題其中一個選項中回答 (2) 很少、(3) 偶爾 或 (4) 經常，需回答第 11-12 題。)

11. 請問 貴院校／機構有沒有就以上所遇到的問題向教青局尋求協助？

- (1) ☐ 有向教青局尋求協助 (續答第 12 題)
(2) ☐ 沒有向教青局尋求協助 (跳答第 13 題)
(0) ☐ 沒有意見 (跳答第 13 題)

12. 你認為教青局向貴院校／機構提供協助是否足夠？

- (4) ☐ 非常足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 非常不足夠
(0) ☐ 沒有意見

12.1 建議應該加強／增加什麼支援措施有：(可選擇多項)

- (1) ☐ 提供清晰的申請課程指引／講解
(2) ☐ 提供報讀課程系統上的支援及培訓
(3) ☐ 提供身份證插卡機等機器上的支援
(4) ☐ 其他，請註明_____

13. 你認為教青局與 貴院校／機構的溝通渠道是否足夠？

- (4) ☐ 非常足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 非常不足夠
(0) ☐ 沒有意見

13.1 建議應該加強／增加什麼溝通渠道有：(可選擇多項)

- (1) ☐ 定期地與院校／機構舉行會議
(2) ☐ 到訪院校／機構作實地考察
(3) ☐ 就申請程序及步驟，向院校／機構提供指引提供清晰的指引
(4) ☐ 提供熱線電話可讓貴院校／機構查詢
(5) ☐ 其他，請註明_____

III. 對有關「持續進修發展計劃」的行政安排之意見

14. 你是否滿意現時計劃的審批程序及行政安排？

	非常 滿意 (4)	滿意 (3)	不滿意 (2)	非常 不滿意 (1)	沒有 意見 (0)	沒有開辦 證照考試 (88)
申報 證照考試 的安排						
A. 機構申報 證照考試 的手續	☐	☐	☐	☐	☐	☐
B. 機構申報 試場及場地 的手續	☐	☐	☐	☐	☐	☐
C. 審批 證照考試 的行政處理	☐	☐	☐	☐	☐	☐
申報 課程 的安排						
D. 機構申報 課程 的手續	☐	☐	☐	☐	☐	☐
E. 機構申報 課室及場地 的手續	☐	☐	☐	☐	☐	☐
F. 審批 課程 的行政處理	☐	☐	☐	☐	☐	☐
有關 課程 或 證照考試 的報名手續之安排						
G. 以身份證報名系統	☐	☐	☐	☐	☐	☐
H. 向學員講解有關學費的安排 (包括戶口內的金額、有關保證金費用的 細則、出席率等事項。)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
課程進行時的安排						
I. 教師缺席申報的手續	☐	☐	☐	☐	☐	☐
J. 有關課程調動申報的手續	☐	☐	☐	☐	☐	☐
K. 對教育局的實地巡查之頻率	☐	☐	☐	☐	☐	☐
L. 對教育局跟進及處理實地巡查的結果	☐	☐	☐	☐	☐	☐
課程完結時的安排						
M. 就遞交學員出席情況的安排	☐	☐	☐	☐	☐	☐
其他有關 課程 或 證照考試的意見						
N. 其他，請注明：_____	☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. 承上題，若在第 14 題任何一項回答 (1) 非常不滿意 及 (2) 不滿意，請回答不滿意的原因：(可選擇多項)

- (1) ☐ 機構需負責更多文書工作
- (2) ☐ 有些安排及手續不太清晰
- (3) ☐ 有些安排及手續太繁複
- (4) ☐ 學員對計劃不太清晰，故機構需要重覆地向學員解釋，因此增加了機構的行政壓力 (只適用於選答 G 及 H)
- (5) ☐ 其他，請注明：_____

16. 你認為現時教育局對院校／機構的巡查是否足夠？

- (4) ☐ 非常足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 非常不足夠
(0) ☐ 沒有意見



16.1 建議應該加強／增加什麼巡查措施有：

- (1) ☐ 制訂更詳細的巡查指引
(2) ☐ 增加巡查次數
(3) ☐ 加強巡查人員的培訓
(4) ☐ 其他，請註明_____

17. 你認為現時教育局對院校／機構違規的監管的是否足夠？

- (4) ☐ 非常足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 非常不足夠
(0) ☐ 沒有意見



17.1 建議應該加強／增加什麼監管措施有：

- (1) ☐ 加強實地巡查
(2) ☐ 在審批階段收緊其審批條件
(3) ☐ 增加處罰措施
(4) ☐ 其他，請註明_____

18. 你認為現時教育局對院校／機構違規的處罰的是否足夠？

- (4) ☐ 非常足夠
(3) ☐ 足夠
(2) ☐ 不足夠
(1) ☐ 非常不足夠
(0) ☐ 沒有意見



18.1 建議應該加強／增加什麼處罰有：

- (1) ☐ 口頭警告／書面警告
(2) ☐ 增加罰款
(3) ☐ 延長停辦課程的時限／其申請不獲批核
(4) ☐ 刑事起訴
(5) ☐ 其他，請註明_____

IV. 有關院校／機構的資料

19. 貴院校／機構在哪幾個月份有申請過「持續進修發展計劃」的課程 或 證照考試？

(若於是題目 19.1 及題目 19.2 均選答 (0)沒有申請「持續進修發展計劃」的課程／證照考試，請向院校／機構核對資料。)

19.1 申請「持續進修發展計劃」的課程 (可選擇多項)

- (1) ☐ 2011 年 7 月份
- (2) ☐ 2011 年 10 月份
- (3) ☐ 2012 年 1 月份
- (4) ☐ 2012 年 4 月份
- (5) ☐ 2012 年 7 月份
- (6) ☐ 2012 年 10 月份
- (0) ☐ 沒有申請「持續進修發展計劃」的課程

(若題目 19.1 曾申請課程，請回答第 20.1 題)

19.2 申請「持續進修發展計劃」的證照考試 (可選擇多項)

- (1) ☐ 2011 年 7 月份
- (2) ☐ 2011 年 10 月份
- (3) ☐ 2012 年 1 月份
- (4) ☐ 2012 年 4 月份
- (5) ☐ 2012 年 7 月份
- (6) ☐ 2012 年 10 月份
- (0) ☐ 沒有申請「持續進修發展計劃」的證照考試

(若題目 19.2 曾申請證照考試，請回答第 20.2 題)

20. 院校／機構有否開辦以下類別的課程 或 證照考試？

20.1 曾開辦「持續進修發展計劃」的課程 (可選擇多項)

- (1) ☐ 保健及體育運動
- (2) ☐ 音樂／樂器
- (3) ☐ 商業類別
- (4) ☐ 通識教育
- (5) ☐ 創意產業
- (6) ☐ 資訊科技
- (7) ☐ 語言
- (8) ☐ 餐飲及旅遊行業
- (9) ☐ 博雅及其他
- (10) ☐ 駕駛
- (0) ☐ 沒有開辦「持續進修發展計劃」的課程

20.2 曾開辦「持續進修發展計劃」的證照考試 (可選擇多項)

- (1) ☐ 執業准照考試
- (2) ☐ 專業認證考試
- (3) ☐ 語言水平測試
- (0) ☐ 沒有開辦「持續進修發展計劃」的證照考試

21. 院校／機構的創辦年份？ _____ 年 (例如：1999 年 或 2001 年 等)

姓名： _____

職位： _____

電話： _____

日期： _____

訪問完成，謝謝你的參與！

持續進修發展計劃 問卷調查

樣本編號：_____

前言

為了瞭解「持續進修發展計劃」的推行情況，教青局正進行中期評估，當中包括收集居民對本計劃的意見，以檢討整個計劃，收集所得的資料將用作行政當局規劃未來工作參考之用。您所提供的資料只會用作綜合分析，絕對保密，多謝合作。

I. 普查內容

1. 你知不知道現行有「持續進修發展計劃」的資助，(即 15 歲或以上的居民可獲上限為 5,000 元的資助來進修)?

(1) ☐ 知道

(2) ☐ 不知道。(跳答第 6 題) (提示：請調查員簡介「持續進修發展計劃」的內容及目的，是為鼓勵和支持居民終身學習，持續提升個人素養和技能，澳門特區政府推出了「持續進修發展計劃」，為所有年滿 15 歲的澳門居民提供五千元的進修資助。)

2. 你有沒有使用「持續進修發展計劃」的 5,000 元的資助來進修?

(1) ☐ 有使用 (跳答第 5A 題) (2) ☐ 沒有使用

3. 你有沒有計劃在 2013 年 12 月底之前，使用「持續進修發展計劃」的資助?

(1) ☐ 有計劃 (跳答第 5B 題) (2) ☐ 沒有計劃

4. 為什麼你沒有使用／沒有計劃使用「持續進修發展計劃」的 5,000 元的資助來進修?(可選擇多項)

(1) ☐ 沒有時間

(4) ☐ 沒有合適的項目

(2) ☐ 沒有興趣

(5) ☐ 其他(請註明)：

(3) ☐ 沒有需要

(跳答第 6 題)

5A. 你使用了「持續進修發展計劃」的 5,000 元的資助，是進修本地項目或是進修外地項目?

(1) ☐ 本地項目

(2) ☐ 外地項目

5B. 你有計劃使用「持續進修發展計劃」的 5,000 元的資助，是進修本地項目或是進修外地項目?

(1) ☐ 本地項目

(2) ☐ 外地項目

6. 你是否支持政府推出「持續進修發展計劃」?

(4) ☐ 十分支持

(2) ☐ 不支持

(3) ☐ 支持

(1) ☐ 十分不支持

(0) ☐ 沒有意見

7. 假如政府仍會推出新一階段進修計劃，你認為將來的進修計劃應以什麼定位為主？（可選擇多項）

- (1) ☐ 應以符合澳門的未來發展為主
(如構建「世界旅遊休閒中心」和「中國與葡語國家商貿合作服務平臺」)
- (2) ☐ 應以提升居民的工作技能及職業技能為主
- (3) ☐ 應以提升居民的語文能力為主
- (4) ☐ 應鼓勵居民積極進修，提升居民的生活素質及文化水平
- (5) ☐ 應鼓勵持續教育和終身學，營造優質的人文社會環境
- (6) ☐ 應鼓勵課程提供者提供優質進修教學，以提升其教學水平
- (7) ☐ 應維持計劃目前的多元定位
(如鼓勵居民根據自己的興趣、持續進修的計劃或就業需要，報讀不同類型課程)
- (8) ☐ 其他，請註明_____
- (9) ☐ 沒有意見

II. 受訪者資料

8. 性別： (1) ☐ 男 (2) ☐ 女

9. 年齡： (1) ☐ 15 – 19 歲 (5) ☐ 35 – 39 歲 (9) ☐ 55 – 59 歲
(2) ☐ 20 – 24 歲 (6) ☐ 40 – 44 歲 (10) ☐ 60 – 64 歲
(3) ☐ 25 – 29 歲 (7) ☐ 45 – 49 歲 (11) ☐ 65 歲或以上
(4) ☐ 30 – 34 歲 (8) ☐ 50 – 54 歲

10. 最高的教育程度： (1) ☐ 未完成小學 (5) ☐ 高等教育（完成非學士學位）
(2) ☐ 小學畢業 (6) ☐ 高等教育（完成學士學位）
(3) ☐ 初中畢業 (7) ☐ 高等教育（完成碩士／博士學位）
(4) ☐ 高中畢業 (8) ☐ 拒絕回答

11. 婚姻狀況： (1) ☐ 從未結婚 (3) ☐ 喪偶 (9) ☐ 拒絕回答
(2) ☐ 已婚 (4) ☐ 分居／離婚

12. 你現時的就業情況是甚麼？

(1) ☐ 僱員	(4) ☐ 學生	(7) ☐ 沒有工作
(2) ☐ 僱主 (續問 Q13 – Q15)	(5) ☐ 退休	(0) ☐ 拒絕回答
(3) ☐ 自僱	(6) ☐ 家務	

問卷完成，謝謝！

13. 你現時職業是甚麼？

- | | |
|---|--|
| (1) ☐ 立法議員、政府官員、社團領導人、業領導及經理 | (6) ☐ 漁農業熟練工作者 |
| (2) ☐ 專業人員 | (7) ☐ 工業工匠及手工藝工人 |
| (3) ☐ 技術員及輔助專業人員 | (8) ☐ 機台、機器操作員、司機及裝配員 |
| (4) ☐ 文員 | (9) ☐ 非技術工人 |
| (5) ☐ 服務、銷售及同類工作人員 | (10) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| | (0) ☐ 拒絕回答 |

14. 你公司屬於甚麼行業？

- | | | |
|--|---|---|
| (1) ☐ 農業、捕魚業及採礦工業 | (7) ☐ 運輸、倉儲及通訊業 | (12) ☐ 醫療衛生及社會福利 |
| (2) ☐ 製造業 | (8) ☐ 金融業 | (13) ☐ 文娛博彩 |
| (3) ☐ 水電及氣體生產供應業 | (9) ☐ 不動產及工商服務業 | (14) ☐ 其他服務業 |
| (4) ☐ 建築業 | (10) ☐ 公共行政，防衛及
強制性社會保障 | (15) ☐ 家務工作 |
| (5) ☐ 批發及零售業 | | (16) ☐ 其他（請註明）：_____ |
| (6) ☐ 酒店及飲食業 | (11) ☐ 教育 | (0) ☐ 拒絕回答 |

15. 你現時每月平均收入（包括基本薪金、勤工獎、花紅、各種津貼及福利等）是多少？

- | | | |
|--|--|--|
| (1) ☐ 少於 3,000 元 | (5) ☐ 8,000 – 9,999 元 | (9) ☐ 20,000 – 39,999 元 |
| (2) ☐ 3,000 – 3,999 元 | (6) ☐ 10,000 – 11,999 元 | (10) ☐ 40,000 元或以上 |
| (3) ☐ 4,000 – 5,999 元 | (7) ☐ 12,000 – 13,999 元 | (0) ☐ 拒絕回答 |
| (4) ☐ 6,000 – 7,999 元 | (8) ☐ 14,000 – 19,999 元 | |

訪問完成，謝謝你的參與！