

「每日一篇」網上中文閱讀計劃成效研究報告摘要

引言

澳門特別行政區教育暨青年局於 2006 年委託香港教育學院中文學系進行網上中文閱讀計劃評估研究，作為考慮推行該計劃的其中一種參考依據。研究以問卷調查的形式，於澳門 10 所中小學進行，以廣泛探討網上中文閱讀計劃對提升學生閱讀的能力及養成閱讀的習慣的成效。

第一章 研究概要

1. 研究背景

閱讀是個人的活動，同時也涉及社會成規的活動。讀者需要運用理解能力，從文章中建構意義，並通過運用語言，把文章的意義及個人對文章的感悟，轉化成與他人交流的內容。如此，閱讀不但能培育個人的知識、智能及態度，也能為社會進步提供有利的條件。因此，各地教育當局都十分重視學生的閱讀能力的發展與閱讀習慣的培養。

澳門部份中小學試行「每日一篇」網上閱讀計劃，以期提升學生的閱讀能力及養成他們的閱讀習慣。現時參與計劃的學校共有 5 所，學生約有 5000 人。為了解計劃試行的成效，以及是否值得在本澳中小學推行，因而進行了本研究。

2. 研究目的

本研究評估「每日一篇」網上閱讀計劃對於參與學生以下兩方面的成效：

1. 閱讀能力
2. 閱讀習慣

3. 研究意義

「每日一篇」網上閱讀計劃正在澳門試行，無論是教育當局，抑或參加的學生也投放了不少心力和時間。此後，它應否繼續推行或予以擴展？這是需要面對的問題。有見及此，現以計劃對學生閱讀能力發展及閱讀習慣培養的成效作為評估計劃效能的指標。

第二章 研究架構

本研究旨在探討參與「每日一篇」的中小學生在閱讀能力及閱讀習慣兩方面的成效。以下就閱讀能力及閱讀習慣兩方面，申述研究架構。

1. 閱讀能力

1.1 閱讀能力的定義

從心理學的角度而言，閱讀能力是一種特殊的認知能力，是在閱讀實踐中形成和發展起來的複雜心理特徵和有關的知識、技能的總和(武，1990)。從教育的功能而言，閱讀能力就是指學生能理解及運用語言的能力，可從各類文章中建構意義。他們能透過閱讀學習，參與社會活動及享受閱讀的樂趣(謝等，2005)。閱讀能力也可以解說為：對書面材料的理解、運用及反映，以達成個人的目標，發展個人知識、潛能及參與社會的能力(Kirsch, 2002)。

1.2 閱讀能力的構成及層次

閱讀能力的層次，則可分為以下六層：

- a. 複述：對篇章進行最初的、直接的理解，找出特定的事實、依據等顯性信息。
- b. 闡述：解釋篇章中的詞語意思、句子的命題意義等顯性信息。
- c. 組織：推斷篇章的結構、表達、內容等方面的隱含信息。如分析篇章結構、表達技巧，找出多個依據/原因、理清關聯信息，概括段意，歸納全篇主要內容等。
- d. 伸展：引申意義，拓展內容。如抽取句子的功能意義，推得篇章中心或作者所得道理、啟發，推得主要人物與事物的特點，推測未述內容。
- e. 評價：有理據地評論篇章內容與語言特點。
- f. 創意：提出超出篇章的方法、觀點。(祝，2005)

以上閱讀能力的六種層次，又配合十八種題型(祝，2005)以助進行閱讀能力的評量及測試。

1.3 閱讀能力的發展階段

人一生的閱讀能力發展，是有階段性的(Cha11, 1993)。兒童約9歲以前是發展閱讀能力的第一階段，開始學會閱讀；9歲之後是兒童發展閱讀能力的第二階段，即是從閱讀中學

習；13 歲以上的青少年則以功能性閱讀為主，因應不同需要閱讀不同類型的文章（謝等，2005）。

1.4 閱讀能力的測試工具

就學生中文閱讀能力測試工具而言，莫雷(1993)制定的《小學六年級語文閱讀水平量表》、《初中三年級語文閱讀水平量表》及《高中三年級語文閱讀水平量表》，在信度和效度方面都經過仔細的驗證（莫，1993），但各級測驗都有五個分卷，五卷測驗共需 5 小時 25 分鐘，測試時間很長，難以施行。目前，在香港最廣泛應用的是香港考試及評核局的「全港性系統評估」中國語文科的閱讀評估，評估對象為小三、小六及中三級學生。閱讀評估採用紙筆測試，分篇章及實用文兩部分，題型包括選擇、排序、填充、短答等。評估考卷乃根據閱讀能力層次及題型理論設計，測試則由香港考試及評核局安排。

基於以上說明，閱讀能力的評估可以利用紙筆測試形式進行，而測試工具將參考香港考試及評核局「全港性系統評估」中國語文科的閱讀評估考卷及莫雷各級水平量表擬定題目。測試對象則是三類處於不同閱讀能力發展階段的學童，即大抵完成學會閱讀的小三級學生(約 9 歲)、大抵能從閱讀中學習的小六級學生(約 12 歲)及以功能性閱讀為主的中三級學生(約 15 歲)。

2. 閱讀習慣

2.1 閱讀習慣的定義

閱讀習慣是指長時期逐漸養成有關閱讀行為的生活方式。閱讀行為一旦成為閱讀習慣，就會是人的一種自發的需要。

2.2 閱讀習慣的表現

閱讀習慣表現於讀者閱讀行為的各種形態，包括閱讀活動、讀物的選擇、閱讀媒體的形式、閱讀的頻率等，其中也涉及閱讀心態、閱讀動機、閱讀的積極性、閱讀自信、閱讀成效自我評估等。

2.3 閱讀習慣的研究工具

綜觀閱讀習慣的相關研究，問卷是其中一種最常使用的調查工具。例如，香港中文廣泛閱讀研究小組的「香港中文廣泛閱讀研究」(香港教育學院，1997)；香港小童群益會等機構

合力進行的「兒童及青少年中文課外閱讀研究」(1997)，以及「全球學生閱讀能力進展研究」(PIRLS 2001)等，均以問卷的方式，調查不同學生的閱讀習慣。有見及此，本研究主要以問卷為調查工具，並參考以上各個研究問卷來編訂調查題目。

第三章 研究方法

1. 研究對象

鑑於「每日一篇」試行計劃已經推行，研究員不能利用前後測試來驗證計劃的成效，本研究採用實驗對照方法，即是先把研究對象分為已參加計劃的「實驗組」和沒有參加計劃的「控制組」兩類，然後將兩組在閱讀能力測試和閱讀習慣問卷調查兩方面的表現加以比較，藉以判斷計劃的成效。

為了確保研究結果的準確性，本研究特意挑選學校背景、家庭經濟地位和個人質素均相近的「實驗組」和「控制組」學生接受測試。

「實驗組」研究取樣方面，據教育暨青年局提供的資料顯示，試行計劃中小三、小六及中三級學生共有 1600 人。教育暨青年局利用隨機取樣方式抽出指定數量的學生，作為研究樣本，詳情如下：

級別	實驗組	控制組	總數
小三	79(男)79(女)	79(男)79(女)	316
小六	80(男)80(女)	80(男)80(女)	320
中三	121(男)121(女)	121(男)121(女)	484

「實驗組」方面，小三級選取 158 人(即總數 50.5%)，小六級選取 160 人(即總數 51.8%)，中三級 242 人(即總數 24.7%)，每組男女生各半，合共 560 人。「控制組」方面，則按「實驗組」分組樣本的數量，選取學校背景及家庭條件相若的學童，進行測試及調查。合計起來，是次研究計劃的研究對象共 1120 名學生。

2. 研究工具

2.1 閱讀能力評估

(1) 預試評估試卷 (預試已於二零零七年二月八日進行)

本研究得到在香港考試及評核局的同意，借用全港性系統評估的中國語文科閱讀能力評估試卷作為評估試卷的藍本。為求準確測試學生的各項閱讀能力水平，研究人員於正式進行問卷調查前，曾邀部份參加「每日一篇」及非參加「每日一篇」的小三、小六、中三級學生進行預試。預試中，每個級別均有兩張分卷(卷一及卷二)，而這些分卷是從全港性系統評估的三份中文試卷中輯錄而成的。

小三和小六級的試卷是按照 2005 年度全港性系統評估中國語文科閱讀能力評估的試卷而制定。至於中三級的試卷，則以 2006 年度的試卷作藍本。

(2) 正式測試評估試卷 (正式測試已於二零零七年三月十九和二十日進行)

預試後，研究人員先對測試的結果進行分析，用以評估試卷的效用。然後，研究人員再從預試的兩份試卷中揀選其中一份作為正式測試的評估試卷。因此，正式測試時，每級只有一份評估試卷。至於各級評估試卷的評估重點，現詳細分列如下：

各級閱讀評估－基本能力/評估重點

	級別		
	小三	小六	中三
題目總數	24	25	19
分數	25	32	23
題型	選擇、排序、填充、短答	選擇、填充、短答	選擇、問答
各項閱讀能力評估			
能理解所學詞語	✓	✓	
能理解敘述性文字的段意及段落關係	✓	✓	
能概略理解章中簡淺的順敘/倒敘事件	✓		
能理解章中具體事件的寓意		✓	
能理解簡單/常見的實用文	✓	✓	✓
能理解章中例證的作用		✓	
能理解篇章中大部分詞句的含義			✓
能歸納篇章的內容要點			✓
能判別篇章的一般寫作方法			✓

能理解淺易文言作品			✓
能分析作者觀點			✓
理解作者概括出來的事理	✓	✓	
按文章內容，對人物作出評價	✓		
綜合全篇文章內容，找出主題	✓		

(「✓」代表每個級別的試卷所包括的各項閱讀能力評估題目)

2.2 閱讀習慣問卷調查

是次研究主要採用問卷的方式調查學生的閱讀習慣。為了確保問卷的準確性，研究人員於正式進行問卷調查前，曾邀部份參加「每日一篇」及非參加「每日一篇」的小三、小六、中三級學生進行預試。其後，研究人員根據學生的答題情況，對問卷作出適當的修訂，制定正式的問卷內容。問卷共有題目 35 條，題目類型以多項選擇題為主，供學生自行選擇填寫。問卷大致針對「圖書閱讀」和「網上閱讀」兩種閱讀方式作出提問。除了首三個題目用作了解學生背景(包括班別、學號和性別)外，其餘的問題均分別詢問學生以下的資料：

(1) 學生的閱讀情況

- 閱讀頻率與數量(Q4—Q11)
- 閱讀心態(Q12—16)
- 閱讀動機(Q17)
- 閱讀的積極性(Q18)
- 閱讀自信(Q19—Q20)
- 閱讀成效自我評估(Q21)

(2) 影響學生閱讀習慣的各種因素

- 學校因素(Q22—Q28)
- 家庭因素(Q29—Q33)
- 社區環境因素(Q34—Q35)

從以上可見，問卷嘗試透過多方面的提問，全面掌握學生的閱讀習慣和相關情況。至於題目的編訂，本研究參考了「香港中文廣泛閱讀研究」(香港教育學院，1997)、「兒童及青少年中文課外閱讀研究」(香港小童群益會，1997)、「全球學生閱讀能力進展研究」(PIRLS2001)、「中國青少年閱讀調查」(中國青少年新世紀讀書計劃指導委員會，2004)及“Children’s and Young People’s Reading Habits and Preferences: The Who, What, Why, Where and When”(Clark, 2005)的問卷題目。

3. 研究問題

1. 參加「每日一篇」網上閱讀計劃的學生與非參加者在閱讀理解能力上的表現有甚麼差異？
2. 參加者與非參加者的閱讀習慣有甚麼差異？

4. 預設結果

1. 「每日一篇」網上閱讀計劃的參加者與非參加者在閱讀理解能力上的表現有顯著差異。
2. 參加者與非參加者的閱讀習慣有顯著差異。

5. 研究限制

1. 研究取樣數量的限制

本研究的測試及調查對象，分別為實驗組和控制組。實驗組是從「每日一篇」試行計劃參加者中取樣，小三級取 50.5%、小六級取 51.8%，中三級取 24.7%。因此，研究結果不能反映所有試行「每日一篇」計劃參加者的實際表現和情況。控制組則取實驗組相等數量，但學校背景及家庭條件相若，按教育暨青年局提供的選樣，其中可能出現誤差。

2. 研究樣本分級的限制

本研究的測試及調查對象，為小三、小六及中三級學生，未有兼顧其他也參加「每日一篇」計劃的級別，因此研究結果僅能反映三個閱讀發展重要時期的現象，未足以推論至澳門各級學生的情況。

3. 研究對象的局限

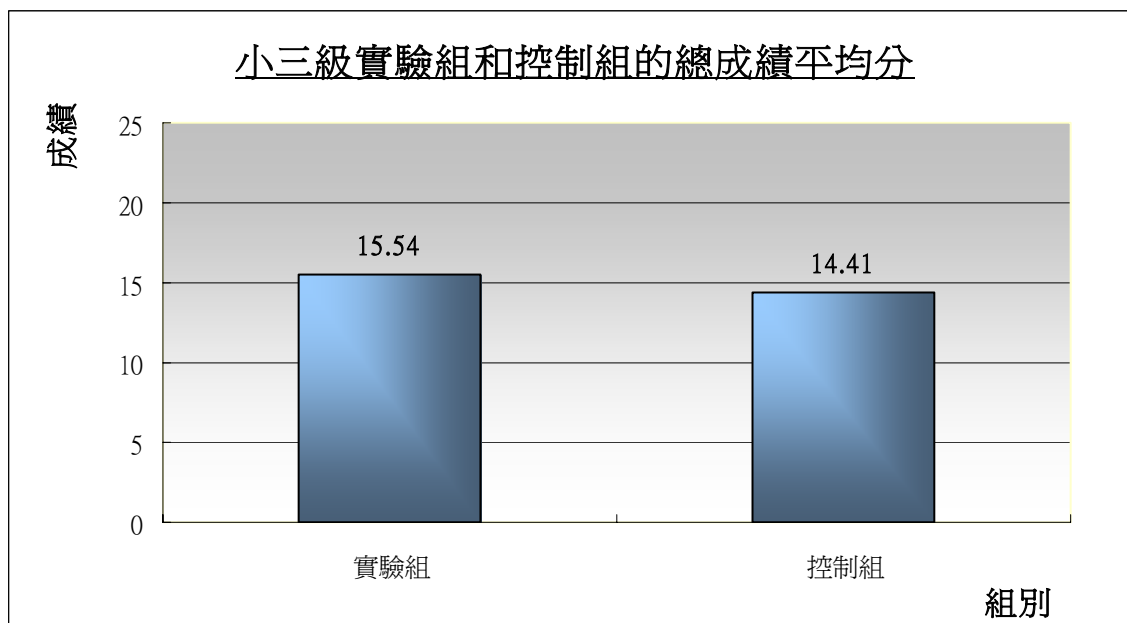
本研究的測試及調查對象，局限於學生，未有兼顧其他教育的持份者，如學校行政、教師、家長及「每日一篇」計劃負責人，因此研究未能取得學校推行「每日一篇」的實際措施及有關的監控方法、教師對閱讀教學的態度及行動資料、家長對學生閱讀的態度及行為資料、「每日一篇」計劃的學校閱讀紀錄等，故本研究未能全面了解學生閱讀情況。

第四章 研究結果摘要

1. 閱讀能力評估結果摘要

小三級

- 小三級學生的閱讀能力測試結果中，實驗組所獲得的總成績平均都較控制組高(高出 1.13 分 表 1 及表 2)，而且差異顯著 ($p=0.039<0.05$ 表 2)。
- 另外，在七個考核小三級學生不同的閱讀能力項目裏，實驗組在其中六項取得較高成績。
- 當中二項(「能概略理解章中簡淺的順敘/倒敘事」和「能理解簡單實用文」)更有顯著差異($p=0.011<0.05$ 和 $p=0.016<0.05$ 表 14 及表 19)。
- 另外，在「綜合全篇文章內容，找出主題」一項差異也十分顯著 ($p=0.007<0.01$ 表 31)。
- 研究結果顯示，小三級實驗組比控制組有較佳的閱讀能力，而且差異顯著。



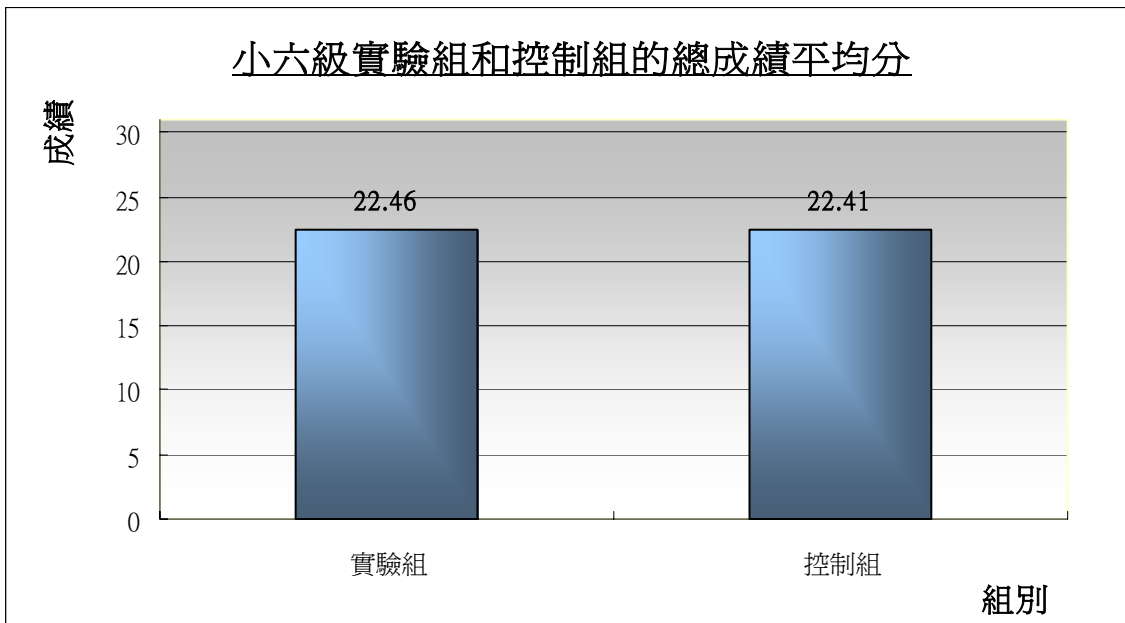
(註：小三級閱讀能力測試滿分為 25 分)

小六級

- 實驗組學生在閱讀能力測試中所得的總成績平均都較控制組高(高出 0.05 分 表 32 及表 33)，但是 T 檢定結果顯示了差異並不顯著($p=0.919>0.05$ 表 33)。
- 在六個考核小六級學生不同的閱讀能力項目裏，實驗組在其中三項取得較高成績(「能理解所學詞語」、「能理解章中具體事件的寓意」和「能理解篇章中例證的作用」)。可是，T 檢定結果同時也反映差異並不顯著($p=0.229>0.05$ 、 $p=0.177>0.05$ 和 $p=0.362>0.05$ 表

35、表 46 及表 53)。

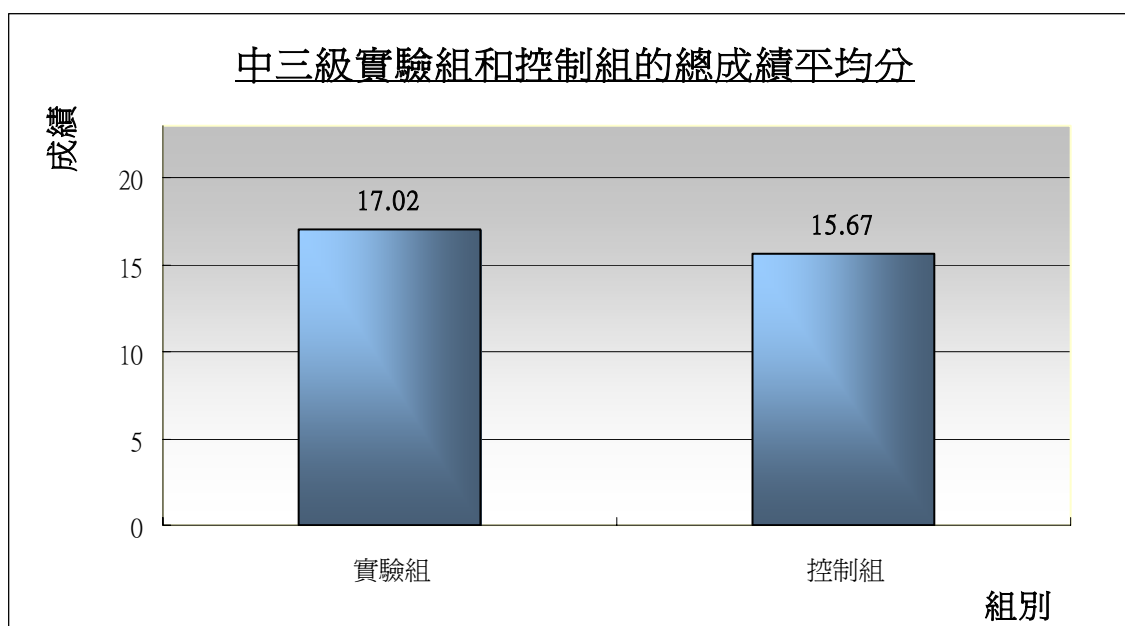
- 在六個考核小六級學生不同的閱讀能力項目裏，控制組在其中三項取得較高成績(「能理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係」、「能理解作者概括出來的事理」、「能理解簡單的實用文」)。可是，T 檢定結果同時也反映差異並不顯著($p=0.585>0.05$ 、 $p=0.561>0.05$ 和 $p=0.257>0.05$ 表 40、表 48 及表 58)。
- 研究結果顯示，小六級實驗組比控制組的閱讀能力，沒有顯著差異。



(註：小六級閱讀能力測試滿分為 31 分)

中三級

- 在中三級學生的閱讀能力測試結果中，實驗組學生所獲得的總成績都比控制組高(高出 1.35 分 表 62 及表 63)，而且所高出的分數有十分顯著差異($p=0.000<0.01$ 表 63)。
- 在所有考核學生不同的閱讀能力項目中，實驗組都獲得較佳成績成績。(「能理解篇章中大部分詞句的含義」、「能歸納篇章的內容要點」、「能判別篇章的一般寫作方法」、「能概略理解淺易文言作品」、「能概略理解常見的實用文」和「能辨析作者的觀點」)
- 其中在「能歸納篇章的內容要點」、「能判別篇章的一般寫作方法」和「能概略理解常見的實用文」中，更有十分顯著差異($p=0.002<0.01$ 、 $p=0.004<0.01$ 和 $p=0.000<0.01$ 表 68、表 74 及表 81)。
- 研究結果顯示，中三級實驗組比控制組有較佳的閱讀能力，而且差異十分顯著。



(註：中三級閱讀能力測試滿分為 23 分)

2. 閱讀習慣問卷調查結果摘要

學生閱讀情況方面

1. 閱讀頻率與數量：	實驗組進行網上閱讀的頻率和數量明顯較控制組多。
2. 閱讀心態：	實驗組最常用和最喜愛的閱讀方式是網上閱讀，而控制組則選圖書閱讀為最常用和最喜愛的閱讀方式。
3. 閱讀動機：	控制組有更多學生同意或很同意「我閱讀圖書是為了增進課外知識/尋找自己需要的資料」。
4. 閱讀的積極性：	控制組在「為了使網上閱讀更順利，我希望學到更多的電腦知識」一方面的表現較為積極。
5. 閱讀自信：	實驗組的整體閱讀自信比控制組強，當中以網上閱讀的差異最顯著。
6. 閱讀成效自我評估：	實驗組對網上閱讀有較高的評價，認為網上閱讀能有效提升他們的閱讀能力。

影響學生閱讀習慣因素方面

1. 學校因素：	實驗組能提供足夠的設備，支援學生參加網上閱讀計劃。實驗組對網上閱讀計劃的積極性及對學校的評價均較控制
----------	--

	組高。
2. 家庭因素：	實驗組中有較多的學生擁有附設上網服務的家庭電腦。實驗組使用家中電腦作網上閱讀的情況又較控制組頻密。實驗組和控制組的家長，甚少參與學生的閱讀活動。然而，相比起來，控制組的家長整體參與率較低，當中以網上閱讀的差異最為顯著。
3. 社區環境因素：	實驗組比控制組較多認為家居附近沒有公共圖書館，也較少使用公共圖書館。

第五章 研究總結

1. 研究結論

從閱讀能力評估及閱讀習慣問卷研究的結果中，我們檢視了本研究的預設結果，並得出以下兩項結論。

第一，本研究預設「每日一篇」網上閱讀計劃的參加者與非參加者在閱讀理解能力上的表現有差異。研究結果顯示，小三及中三級「每日一篇」參加者和非參加者的表現確有顯著差異，但小六級的參加者和非參加者沒有顯著差異。

- 在小三級，參加者和非參加者有顯著差異。小三級學生的閱讀能力測試結果中，實驗組所獲得的總成績平均都較控制組高，而且有顯著差異。另外，在七個考核小三級學生不同的閱讀能力項目裏，實驗組在其中六項取得較高成績。當中三項（「能概略理解章中簡淺的順敘/倒敘事」、「能理解簡單實用文」和「綜合全篇文章內容，找出主題」）更有顯著差異。
- 在中三級，參加者和非參加者有更顯著的差異。在中三級學生的閱讀能力測試結果中，實驗組學生所獲得的總成績和各項能力成績都較控制組高，而且所高出的分數有顯著差異。
- 在小六級，參加者和非參加者沒有顯著差異。在六個考核小六級學生不同的閱讀能力項目裏，實驗組在其中三項取得較高成績（「能理解所學詞語」、「能理解章中具體事件的寓意」和「能理解篇章中例證的作用」）。實驗組在這三項能力所高出的分數同樣地沒有顯著差異。

由此可證，「每日一篇」網上閱讀計劃的參加者與非參加者在閱讀理解能力上的表現並不是全面有顯著差異的。

第二，本研究預設「每日一篇」網上閱讀計劃的參加者與非參加者的閱讀習慣是有差異的。研究結果顯示，「每日一篇」參加者和非參加者的閱讀習慣及影響因素有顯著差異，項目如下：

- 就閱讀頻率與數量來說，參加者進行網上閱讀的頻率和數量明顯較非參加者多。
- 就閱讀心態來說，參加者最常用和最喜愛的閱讀方式是網上閱讀，而非參加者則選圖書閱讀為最常用和最喜愛的閱讀方式。
- 就閱讀動機來說，非參加者較多認為閱讀圖書是為了增進課外知識/尋找自己需要的資

料。

- 就閱讀積極性來說，非參加者在「爲了使網上閱讀更順利，我希望學到更多的電腦知識」一方面的表現較爲積極。
- 就閱讀自信來說，參加者在網上閱讀和圖書閱讀兩方面的自信比非參加者強，當中以網上閱讀的差異較爲顯著，包括認爲閱讀容易、明白讀物、滿意自己的閱讀表現，以及自覺自己的閱讀量及閱讀速度不比別人差。
- 就閱讀成效自我評估來說，參加者對網上閱讀有較高的評價，認爲網上閱讀能有效提升他們的閱讀能力。
- 就學校影響來說，參加者肯定學校對自己閱讀表現的積極作用。
- 就社區環境來說，參加者較少留意家居附近的公共圖書館，並更少使用公共圖書館。

由此可證，「每日一篇」網上閱讀計劃的參加者與非參加者的閱讀習慣是有差異的。

2. 總結性建議

本研究結果顯示，「每日一篇」網上閱讀計劃對學生具有正面的影響力。若要持續提升學生的閱讀能力和改善他們的閱讀習慣，必須從以下幾方面著手：

1. 個人方面

參與閱讀計劃的學生必須持積極正面的態度，積極參與，以及有充分的時間閱讀。

2. 學校方面

參與閱讀計劃的學校必須有適當的管理及指導，並提供足夠的設備和資源，確保網上閱讀計劃有效執行。

3. 家庭方面

參與閱讀計劃的學生家庭，必須提供適當的支援和相關設備配套。

4. 社區方面

除了網上閱讀計劃、圖書閱讀計劃以外，社區公共圖書館可以多作宣傳，鼓勵家長和學生使用公共圖書館，加強社區的閱讀風氣。

5. 政府方面

倘要全面提升中小學生的閱讀能力，政府需要爲教師提供有關「閱讀策略」和「閱讀教學」的系統培訓，爲家長們提供親子閱讀教育，如舉辦家長親子閱讀工作坊、親子讀書會等，此外在社會上，提倡閱讀風氣。

6. 其他閱讀計劃方面

除了網上閱讀計劃外，其他形式的閱讀計劃，例如一個持續進行、管理嚴密和評估有效的圖書閱讀計劃，也能有效提高學生的閱讀能力。多元的閱讀計劃，可以適合不同學生的需要。

參考書目

- Calhoun, Emily (2004). *Using Data to Assess Your Reading Program*. Alexandria, Va. : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Chall, Jeanne S. (1993) *Stages of Reading Development*. Forth Worth: Harcourt Brace & Company.
- Clark, Christina & Foster, Amelia (2005). *Children's and Young People's Habits and Preferences: The Who, What, Why, Where and When*. England: National Literacy Trust.
- Flippo, Rona F. (2003). *Assessing Readers: Qualitative Diagnosis and Instruction*. Portsmouth, N.H. : Heinemann.
- HKPISA Centre (2003). *Monitoring the Quality of Education in Hong Kong from An International Perspective*. Hong Kong : HKPISA Centre.
- Kirsch, Irwin. et al. (2002). *Reading for Change: Performance and Engagement Across Countries: Results from PISA 2000*. Paris, France Organization for Economic Co-operation and Development.
- Paris, Scott G. (2006). Connecting Scientific and Practical Approaches to Reading Assessment. In Stahl, Katherine A. Dougherty & McKenna ,Michael C. (eds.), *Reading Research at Work: Foundations of Effective Practice*. New York : Guilford Press. 363-372.
- 武永明 (1990)。《閱讀能力結構初探》。《語文教學通訊》，第9期，10-13。
- 香港小童群益會、香港教育專業人員協會、香港閱讀學會、青田教育中心 (1995)。《兒童及青少年中文課外閱讀研究：研究報告》。香港：香港小童群益會、香港教育專業人員協會、香港閱讀學會、青田教育中心。
- 香港考試及評核局 (2005)。《2005 年全港性系統評估：第一及第二學習階段中國語文科、英國語文科、數學科學生基本能力報告》。香港：香港考試及評核局。
- 香港教育學院(1997)。《在中小學各級推中文及英文廣泛閱讀可行性研究：研究報告》，未出版。
- 祝新華 (2005)。《能力發展導向的語文評估與教學總論》。新加坡：中外翻譯書業社。
- 莫雷 (1993)。《中小學生語文閱讀能力研究》。廣州：廣東高等教育出版社。
- 章熊 (1995)。《中國當代寫作與閱讀測試》。成都：四川教育出版社。
- 謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡 (2005)：《兒童閱讀能力進展：香港與國際比較》，香港，香港大學。
- 蘇月華、余婉兒、文英玲 (1998)。《中文閱讀理解能力訓練：中一(教師本)》。香港：香港中文大學·香港教育研究所。